



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN

www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/15-01/5

URBROJ: 2186/01-02-00-15-7

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 30. rujna 2015. godine
s početkom u 9,15 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina,
Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Krunoslav Burek, Stjepan Cepanec, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Laura Musliu, Miodrag Pap, Enriko Parljaj, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanc.

Sjednici nije bio nazočan: Marijan Cingula

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele - pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić - pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić - pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zoran Svetec - ravnatelj Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin, Vanja Horvat - predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Zvezdana Horvat - pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Lucija Cahunek - savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, otvorio je 17. sjednicu Gradskog vijeća, pozdravio sve nazočne i konstatirao da postoji kvorum jer je današnjoj sjednici prisutno 24 člana/članica Gradskog vijeća te da je svoj nedolazak ispričao član Gradskog vijeća Marijan Cingula.

Napomenuo je da su članovi Gradskog vijeća uz poziv za sjednicu primili i Skraćeni zapisnik 16. sjednice Gradskog vijeća održane 17. srpnja 2015. godine te je pitao članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik. S obzirom da primjedbi nije bilo, nakon glasanja, konstatirao je da je Skraćeni zapisnik 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina prihvaćen jednoglasno.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je jednoglasno prihvatilo Skraćeni zapisnik s 16. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/15-01/4, URBROJ: 2186/01-02-00-15-4) održane 17. srpnja 2015. godine.

* * * * *

NAPOMENA: *Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.*

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja?

Gospodin Ilčić, izvolite.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, zadovoljan sam sa dva odgovora koja sam primio, međutim na treće pitanje nisam dobio odgovor. Treće pitanje je bilo u vezi primarne selekcije otpada, koliko zarađujemo na plastici, koliko zarađujemo na papiru. Gospodine gradonačelnice odgovorili ste kako stoji u zapisniku, da ćete uputiti dopis Čistoći i da ćemo dobiti odgovor. Nismo dobili odgovor pa me zanima ima li odgovora, znači da l' se to zna ili se ne zna, a mene u svakom slučaju zanima, hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem. Da li se još netko javlja? Ako se ne javlja, gospodin Ilčić mogli ste ostati za govornicom jer vi ste prvi za „aktualni sat“. Oprostite, gospodin Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, zamjenice, kolegice i kolege vijećnici, nisam primio odgovor na pitanje upućeno Termoplinu, vezano uz dobit ostvarenu na temelju distributivne razlike i to za više od dva mjeseca. Ono zbog čega sam ovdje, naime ne zato što je prekršen Poslovnik Vijeća i nisam dobio odgovor, nego stoga što je pitanje iz Grada upućeno Termoplinu nakon više od mjesec dana. Dakle, moje pitanje je ovdje bilo više od mjesec dana prije nego što je uopće upućeno u nadležnu tvrtku, a to je po meni naprosto šlamperaj. Hvala lijepo.,,

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Ako se nitko više ne javlja, prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Ladislav Ilčić, izvolite.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Još vas jednom pozdravljam, imam pitanje iz dvije teme. Prvo pitanje je koliko je izbjeglica trenutno u Varaždinu? Kad kažem riječ izbjeglice, mislim na ljude iz Sirije kojima je tamo život ugrožen, za koje mislim da trebamo apsolutno svi imati jedno ljudsko suosjećanje i solidarnost i sve učiniti da im se pomogne. Jednako tako me zanima koliko je ekonomskih migranata u Varaždinu trenutno? Govorim o ljudima iz Pakistana, Irana, Egipta, Tunisa i ostalih sličnih zemalja kojima život nije ugrožen i za razliku od svih drugih državljana, primjerice prije pola godine sam išao u Azerbajdžan, pola godine sam čekao vizu. Ti ljudi dolaze bez obzira što im je dugačak put, oni upućuju svojim sunarodnjacima jasnu poruku da se u Hrvatsku može doći, da se može srušiti ograda na granici i da će premijer nakon toga reći da je sve u redu, da će kroz kukuružišta ulaziti u državu. Mi ih naivno propuštamo u Njemačku, oni samo žele ići u Njemačku. Njemačka je jaka sila, njihova premijerka jasno govori da oni to ne žele sve primiti, sve te ljude i da ćemo po kvotama to dobivati nazad. Zanima me, obzirom da se radi o velikoj seobi naroda, jesu li na razini Vlade, odnosno Kukuriku koalicije postojali kakvi razgovori i kakva podjela u vezi tih kvota i koliko će tih ljudi doći u Varaždin? To je izrazito važno pitanje za demografsku sliku Varaždina. Nadam se da svi shvaćate važnost toga pa me zanima je li se u vezi toga išta razgovaralo ili se ponovno potpuno nepripremljeno ulazi u tu temu?

Drugo pitanje u vezi odgajateljica u vrtiću. Kao što znate one još jedine nemaju sklopljeni kolektivni ugovor. Njihove plaće su tek nešto više od plaće spremačice u Gradu pa me zanima je li napravljen pomak u tome? Plaće, inače teta u vrtiću, naših su po 10%, 20% niže od vrtića u drugim gradovima, sredinama. Prosječno znači jedni od najnižih plaća u Hrvatskoj. Postoji naravno tu jedna pravna dilema oko uspoređivanja njihovih plaća sa plaćama u školama. Naime, s jedne strane se to ne mora održati, s druge strane sadržajno, svi znamo da nove odgajateljice u vrtiću, sve imaju završenu visoku stručnu spremu i da su one apsolutno usporedive s nastavnicima u školama. Tako da me, eto, zanima hoće li se dići i hoće li se postići i taj kolektivni ugovor, izraditi koji je jedini i zadnji ostao da se izradi? Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Podsjetio bi samo da na današnjem „aktualnom satu“ prisustvuju gđa. Dubravka Hajdin i Vesna Bošković koje su mi zajedno sa Monikom Hajdin uputile molbu da prisustvuju današnjem „aktualnom satu“ te ih ovom prilikom pozdravljam. Na redu je gospodin Krunoslav Burek, izvolite.“

KRUNOSLAV BUREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, kolegice i kolege, poštovani predstavnici medija, moje prvo pitanje odnosi se na vrtić u Kozarčevoj, tj. u ulici Kozarčevoj. Naime, za vrijeme velikih oborina, kiša ili snijega, pred tim vrtićom su velike lokve vode i jednostavno roditeljima je otežano dovoditi djecu u vrtić. Predlažemo i pitamo da li Grad može napraviti da iz smjera Zagrebačke prema Kozarčevoj taj dio ulice bude jednosmjernan, da se uredi parkirna mjesta, da budu šira od standardnih, kako bi roditelji mogli lakše dovoditi djecu u vrtić?

Drugo pitanje odnosi se, zanima me, u kojoj fazi je nadogradnja VI. osnovne škole i bez obzira u kojoj fazi, pitam za vanjsko nogometno igralište koje je sad zbog poligona i skraćeno više nego je planirano, a i u katastrofalnom je stanju? Bez obzira na nadogradnju škole molim Grad, ako može što hitnije sanirati to igralište jer asfaltni sloj nije mijenjam vjerojatno od gradnje same škole.

I treće pitanje. Zanima me da li se trgovački centar Supernova u ugovoru obvezala da će tamo napraviti rotor? Ako je, zašto nije? Ako se nije obvezala da li Grad ima nešto u planu u vezi toga? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Bureku. Na redu je gospodin Hižak, izvolite.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, kolege i kolegice, dame i gospodo, imam samo jedno pitanje. Vrlo kratko pitanje. Od onih silnih materijala koje smo dobili, koje smo pročitali, upao mi je u oči jedan zanimljiv detalj. Kaže, Ministarstvo financija proračunski nadzor, citiram: „ od 22. travnja 2015.“ Citiram: „U Gradu je na dan 31. prosinca 2013. radilo - 107 zaposlenika, a na dan 30. rujna 2014. - 127 zaposlenika.“ Obzirom da je danas 30. rujan 2015., gradonačelniče koliko danas Grad ima zaposlenika? Molim vas recite mi. Probajte obrazložiti ovo zaposlenje od skoro 20% za manje od godinu dana i zbog čega je ono nastalo? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, gospodine gradonačelniče, gospodo pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija, poštovane gošće pod broj jedan. Nakon što sam dao intervju Regionalnom tjedniku vezan za teniske terene uz bazene, uslijedio je javni odgovor iz tih terena koji zapravo govori sve. Kao čast tebi Kolarić za EU projekte, rekreacioni centar, ali tenis ostavi struci, a ti se primi švas aparata, boca za varenje i šprica za lakiranje. I naravno da mi je jasno sad sve. Ja doduše jesam bravar, al' na to se ponosim i nisam baš neki stručnjak za tenis. Bavil sam se košarkom. No, za ovom govornicom ne zastupam interese svoje struke, nego sam gradski vijećnik. Zato ponovno pitam i tražim pisani odgovor, kad će Grad Varaždin staviti pod svoju kontrolu 5.500 izrazito kvalitetnog zemljišta jer pitati više o rekreacionom centru, to je zapravo besmislica?! To je bila i tak hinjena podrška.

Pod broj dva. Gospodin Zoran Križanec je legendarni hrvatski branitelj koji je nažalost u ratu ostavio i dio svog tijela i sad je u kolicima. Spada u sam svjetski vrh u stolnom tenisu u svojoj kategoriji. Ukazao mi je na nešto što njemu i mnogim kolegama, stvarnim invalidima svakodnevno zagorčava život, a to je ona prava epidemija kartica kojima se omogućuje parkiranje na mjestima za invalide. Masovno se registriraju vozila na invalidnu osobu u kućanstvu, a zatim bez ikakvog srama krađu parkirna mjesta invalidima, zbog kojih su ta mjesta napravljena. Pokazao mi je osobno na mjesta u koja ulaze zdravi ljudi, vozila, a parkirana su osam sati na invalidskom mjestu, što zapravo znači da je vlasnik tog vozila na poslu. Ukazao je na još bezbroj zloupotreba tih parkirnih mjesta, a osobno sam se i sam nakon toga uvjerio da je Zoran Križanec 100% u pravu. On pita, ja prenašam pitanje, može li se i Grad uključiti na neki način u kontrolu tih kartica? I za to molim pisani odgovor.

I treće. Danas je trebala s nama biti i Monika Hajdin, ali je završila u bolnici. Tu su majka i baka. I to je zapravo život Monike. Malo je u bolnici, a malo je u zarobljeništvu - doma. Gospodine gradonačelniče, ja sam na prijedlog raznih udruga koje pomažu one potrebite dobio 2009. godine medalju Grada Varaždina. Ušao sam barem malo u taj njihov svijet, ali ništa, doslovno ništa se ne može usporediti s patnjama Monike Hajdin i njene obitelji. Upoznao sam ih prije deset godina kad je Monika bila stara pet i bila poput štruce kruha. Majka je bila u naponu snage. Danas Monika ima petnaest godina i 35 kila. Baka je nedavno prošla srčanu operaciju, a majka je već zbog dobrobrano načete kraljeznice više sama ne može nositi. Ako naiđe koji susjed da pomogne, onda dobro, a ako ne onda je Monika taj dan ponovno u zarobljeništvu. Punih šest godina ukazujem na to za ovom govornicom i odgovor je uvijek isti. Mislio sam da će se taj problem riješiti ili riješit ćemo to u najkraćem mogućem roku ili je čak bilo odgovora da je to već riješeno. Danas, za razliku od Poslovnika neću

postaviti nikakvo pitanje. Kad pitate Moniku za mene ona me doživljava kao prijatelja, a ja svoje prijatelje ne napuštam pa ćemo ja i moja kolegica u znak dubokog poštovanja prema Moniki Hajdin i njevoj obitelji napustiti danas ovu sjednicu. Hvala lijepa.“

Napomena: Sjednici je nazočno 22 člana/članica Gradskog vijeća (Sjednicu su napustili Božidar Kolarić i Jadranka Lukavečki – član/članica Gradskog vijeća)

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, poštovani gospodine gradonačelnice, štovani pročelnici, štovani članovi Gradskog vijeća i nazočni mediji. Ja bi imala tri pitanja za gospodina gradonačelnika. U zadnjem broju Regionalnog tjednika ministar Siniša Dončić izjavio je: „Nije istina da u Varaždinskoj županiji u protekle četiri godine nije bilo nikakvih kapitalnih ulaganja. Varaždinska županija jedna je od najkonkurentnijih u Hrvatskoj i po konkurentnosti se zadnjih deset godina nalazi u samom vrhu.“ Naravno, nije naveo ni jedno kapitalno ulaganje koje je pokrenula aktualna Kukuriku vlada, kao ni kakve to veze ima on ili aktualna vlada s konkurentnošću Varaždinske županije unazad deset godina. Točno je da je gospodarstvo Varaždinske županije najkonkurentnije, da se otvaraju nova radna mjesta, grade poduzetničke zone, ali nažalost ne na području Grada Varaždina, već u susjednim nam općinama: Jalžabetu, Knegincu, Vidovcu i tako dalje. O tome govore statistički podaci u indeksu rasta gospodarstva u protekloj godini na razini države 103,8%, na razini Varaždinske županije 103%, a u Gradu Varaždinu 98,4%. Znači, u padu. U susjednim nam općinama koje vode HDZ-ovi načelnici, npr. u Jalžabetu je 131,8%, u Gornjem Knegincu 120,9% i u Vidovcu 108,79%. Zamjeniče, žao mi je što ga nema, eto pitanje je za zamjenika, dogradonačelnika gospodina Vjerana Radelića. Ako se već ministar iz vaše političke opcije ne može sjetiti kapitalnih ulaganja aktualne Kukuriku vlade u našem gradu, možete li se Vi sjetiti barem jedne kapitalne investicije? Nadam se, u pismenom obliku, ako ne dođe, lijepo bi ga molila.

Drugo pitanje za gospodina gradonačelnika. Gradonačelnice, prije svega želim vam čestitati na nepravomoćnoj presudi koju je Grad Varaždin dobio protiv Crtorada. Međutim, uvidom u presudu Trgovačkog suda u Varaždinu proizlazi, kako unatoč dobivenom sporu društvo Crtorad ima potraživanje prema Gradu Varaždinu s osnova umanjena koncesijske naknade u iznosu od cca 1.001.500,00 kuna. Prema neslužbenim informacijama, društvo Crtorad, sukladno zaključcima suda iz nepravomoćne presude dostavilo je Gradu Varaždinu zahtjev za umanjene koncesijske naknade, u iznosu od 1.500.000,00 kuna. Prema tome, postavlja se pitanje, ukoliko za Grad Varaždin nastaje obveza za plaćanje obveza 1.500.000,00 kuna u sporu koji je dobio, kolike će financijske obveze proizaći za Grad i posredno za građane u sporovima koje će eventualno izgubiti?

I moje treće pitanje. Gradonačelnice, došla je jesen. Ja sam pitala kad će biti ostavke s obzirom na situaciju i na sve. Žao mi je što nema gospođe Natalije Martinčević koja dvije godine obnaša dužnost dogradonačelnice, koja je u suštini najglasnija u prozivanju nerada gradske vlasti, a formalno-pravno isto je dio te vlasti pa bi ju željela pitati i za njezino očitovanje i od gospodina dogradonačelnika Radelića. Eto, došla je i za njih jesen i za vas ostavki nema pa bi htjela očitovanje vaše i njihovo. Hvala vam lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem gospođi Cvetko. Na redu je gospodin Anđelko Koprek, izvolite.“

ANDELKO KOPREK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, ja bi postavio tri pitanja.

Prvo se zapravo nadovezuje na pitanje gospodina Ilčića oko izbjeglica. Njih sve više dolazi u Hrvatsku i kad-tad će doći u Varaždin pa me zanima, gospodine gradonačelnice da li smo se uspjeli pripremiti za njihov dolazak?

Drugo pitanje se zapravo, u neku ruku nadovezuje na ovo prvo pitanje, odnosno odnosi se vojarnu u Optujskoj ulici. Svi znamo da je ona bila dana na korištenje prije nekoliko godina Gradu Varaždinu, ali valjda zbog pomanjkanja ideja, volje, želje nije učinjeno apsolutno ništa. Ona je u derutnom stanju iako prema našim informacijama postoje zainteresirani za taj prostor. Ona je danas izuzeta Gradu Varaždinu i opet je u vlasništvu Republike Hrvatske. Mene zanima, da li ima zainteresiranih za taj prostor, tko su i za koju namjenu?

Treće pitanje se odnosi zapravo na ovu našu prvu točku dnevnog reda, a to je zbrinjavanje baliranog otpada. HDZ je 29. srpnja ove godine uputila Ministarstvu zaštite okoliša i prirode slijedeći upit: „Nakon višegodišnjih problema s varaždinskim balama smeća koje, ne samo da su gradski problem, veći državni, ovih dana prema medijskim natpisima privodi se kraju uzorkovanje baliranog otpada. Navedenu analizu naručuje koncesionar Cezar i to od jedne strane tvrtke iz Austrije“. Sve se čini lijepo na prvi pogled i transparentno, jedino što je ključna osoba za provođenje stručne analize stanja otpada, a potom i za davanje prijedloga koncesionaru Renato Šarc, a Renato Šarc je savjetnik ministra Zmajlovića. Također prema pisanju medija za navedeno zbrinjavanje, Ministarstvo je, tj. Fond za zaštitu okoliša će osigurati 60% potrebnih financijskih sredstava. I pitanje HDZ-a je išlo prema ministru Zmajloviću, da li u konkretnom slučaju ne postoji sukob interesa? Mi taj odgovor nikada nismo dobili, a sad pitamo, odnosno molimo stručne službe Grada da one probaju urgirati i da one probaju osnažiti to naše pitanje. Usput rečeno, danas koliko znamo ministar Zmajlović je u Varaždinu. Običi će Solvis, bit će desetak metara od bala, a umjesto da dođe na ovu sjednicu Gradskog vijeća i da nam objasni koji je stav Ministarstva zaštite okoliša i prirode oko rješavanja bala, ovako mi sve to čujemo preko rekla-kazala, preko novina i ne znam radi kojih interesa. Zato mislim da bi to bilo možda učinkovito i pametno da je on danas ovdje i da se s njim porazgovaramo oko rješavanja bala. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Kopreku. Na redu je gđica. Laura Musliu, izvolite.“

LAURA MUSLIU, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, moje prvo pitanje je, gospodine gradonačelnice, 4. rujna ste za e-Varaždin izjavili da se gradski proračun puni bolje od očekivanog, da je u prvih šest mjeseci više priljeva od planiranog za 1,37%. Priljev novca je najviše od poreza i prireza i veliki prihodi u gradskom proračunu su i oni od naplate komunalne naknade. Gradonačelnice, možete li objasniti kako se to gradski proračun bolje puni, ako je u prošloj godini u prvih šest mjeseci od poreza i prireza prikupljeno 58.087.859,95 kuna, a u istom razdoblju ove godine 56.129.958,76 kuna? To je za 1.957.901,18 kuna manje, odnosno, kada je u pitanju komunalna naknada u istom razdoblju prošle godine naplata je iznosila 13.870.893,14 kuna, a u ovoj godini 13.404.184,25 kuna, odnosno manje za 466.718,89 kuna.

Moje drugo pitanje se nadovezuje na pitanje gospodina Hižaka. Sredinom 2013. godine, rekli ste da će broj zaposlenih biti smanjen s 108 na 90 i da će se to dogoditi postepeno za dvije do tri godine. Sada je rujna 2015., dakle prošle su dvije godine. Mi vijećnici dobili smo zapisnik o obavljenom proračunskom razdoblju u kojem piše: „U Gradu je na dan 31. prosinca 2013. radilo 107 zaposlenika, a na dan 30. rujna 2014. - 127 zaposlenika.“ Gradska vlast je u samo 9 mjeseci zaposlila čak 20 novih ljudi. Teško je

vjerovati da je čak 20 ljudi zaposleno na poslovima legalizacije kako se u zadnje vrijeme pravda zapošljavanje i uhljebljivanje. Molim odgovor: „Tko je sve zaposlen te koliko trenutno radi ljudi u gradskoj upravi?“ Ujedno molim pismeni odgovor s popisom svih ljudi zajedno s radnim mjestima i koeficijentima za obračun plaće koji su u Gradu Varaždinu zaposleni od 31. prosinca 2013. do 30. rujna 2015. godine.

Treće pitanje je isto vezano uz to. U svibnju prošle godine ste osnovicu za obračun plaće službenika i namještenika u gradskoj upravi s 5.108,00 kuna bruta smanjili na 4.597,00 kuna bruto. Najavili ste da će ušteda na tome ove godine biti čak do 3.000.000,00 kuna. Iz proračuna se vidi da nikakvih ušteda na plaćama nema. S obzirom na to da je zaposleno 20 ljudi, pitamo se je li to bilo samo kamuflaža da se zaposle podobni ljudi? Molim gradonačelnika da nam odgovori: „Hoće li doista od 1. siječnja 2016. godine osnovica za obračun plaće zaposlenicima gradske uprave i vama biti vraćena na 5.108,00 kuna kako je predviđeno odlukom ili ćete do kraja ove godine predložiti da na snazi ostane manja osnovica za plaće?“ Molim da nam se odgovori koliko će godišnje iz Proračuna biti potrebno za plaće 127 zaposlenih ili možda i više, ako se nastavi zapošljavati ovakvim ubrzanim tempom i ako se poveća osnovica za obračun plaće na 5.108,00 kuna bruto? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Na redu je gospodin Saša Crnčić, izvolite.“

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Lijep pozdrav svima. Imam tri pitanja za gospodina gradonačelnika. Prvo pitanje, gospodine gradonačelnice, raspolažemo informacijom da za potrebe škole Tomislav Špoljar nije angažirana, odnosno zaposlena niti jedna osoba kao pomoćnik u nastavi. Možete li odgovoriti o čemu se tu radi, odnosno da li ćete ih naknadno angažirati ili možda netko smatra da školi Tomislav Špoljar asistenti u nastavi nisu potrebni?

Drugo pitanje. Gospodine gradonačelnice, 8. svibnja na konferenciji za novinare na otvorenom u Parku Vatroslava Jagića, izjavili ste: „Uz mnogo zelene površine koja će se uređivati ove godine, Varaždin bi početkom srpnja trebao dobiti i prvi park za pse.“ Sada je zadnji dan mjeseca rujna, a od parka za pse nema niti „p“. Da li je ovaj projekt toliko složen i zahtjevan da ga sva vojska zaposlenih u gradskoj upravi i gradskim tvrtkama i ustanovama ne može provesti i realizirati?

Treće pitanje je iz IV. mjesnog odbora. Građane zanima dio ulice Miroslava Krleže, od VI. osnovne škole pa do rotora u Jalkovečkoj. Znači ona desna strana, da li se može urediti? Znači, oni prilazi kućama su šljunčani, kod kiše su tu grabe s vodom. Mislim lak je zadatak, malo sredstava, ako ima dobre volje da se to uredi. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Na redu je gospodin Josip Dreven, izvolite.“

JOSIP DREVEN, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Poštovani predsjedniče, ovih dana imali smo prilike u nekim medijima pročitati izjavu jednog stranačkog čelnika da je gradonačelnik Goran Habuš u svom gradonačelničkom mandatu imao na raspolaganju više od milijardu kuna, a da ne zna ni za jedan projekt koji je za to vrijeme pokrenut ili završen. Pitanje za gradonačelnika, kratko i jasno: „Gradonačelnice, što bi s tim novcima?“ Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Drevenu. Na redu je gđa. Visković pa gospodin Pap, izvolite.“

MIRA VISKOVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Vijeća, gradonačelnice, kolegice i kolege vijećnici, imala bi dva i pol pitanja. Zašto pol pitanja?! Na prošlom Vijeću postavila sam pitanje vezano uz robnu kuću Vama, znači naš onaj prekrasni derutni objekt. To pitanje zapravo je bilo u dva dijela, uređenje samih izloga koji su bili razbiti i metalne konstrukcije koja visi tamo na ulazu u T-com. Evo ja bi se zahvalila na dijelu pitanja jer je taj dio riješen. Postavljene su panel ploče na razbijenim staklima, ali mi nije jasno da nitko nije digel pogled gore i na ovo drugo pitanje, koje sad ponovno postavljam: „Što je sa tom metalnom konstrukcijom koja i dalje visi i stvarno je problem za prolaznike koji tud idu, pogotovo sad djeca koja idu u školu jer idu sa željezničke stanice tim djelom i čim vjetar malo puše to se njiše?“ Znači, gospodine gradonačelnice ja bi vas molila, vas ili službe da još jedanput urgiraju kod vlasnika da dignu pogled gore i da maknu tu metalnu konstrukciju.

Drugo pitanje je pitanje vezano uz Kućansku rampu. To nam je problem koji već dugo vremena, ono „visi“ nad gradom, riješen je na pola sa tim semaforom koji zapravo isto ništ ne rješava, bi se reklo, ali dobro ajde, možemo reći da je bar riješena kol'ko-tol'ko protočnost. Evo zanima me gospodine gradonačelnice, da li uopće postoje sad nekakve naznake da bi se išlo k rješenju rješenja Kućanske rampe?

I treće samo informativno pitanje, u materijalima imamo sad da ide natječaj za studentske kredite, zanima me samo da li će biti ona subvencija za prijevoz za studente u onih 150,00 kuna koja je bila svake godine? Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Visković. Na redu je gospodin Pap, izvolite.“

MIODRAG PAP, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa. Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, kolegice i kolege, dame i gospodo, imam tri pitanja za gospodina gradonačelnika, a sva tri tiču se perifernog gradskog naselja Črnc Biškupečki. Prvo se odnosi na prijevoz srednjoškolaca i to onaj subvencionirani od strane Grada za sve srednjoškolce na većoj udaljenosti od 5 km od grada. Imamo slučaj da već par mjeseci koncesionar ne provodi prijevoz u popodnevnom satima, a imamo i srednjoškolaca i studenata koji pohađaju nastavu u poslijepodnevnom satima. Sad, unatoč tome što su oni uplatili ove nove pokaze, oni ne mogu koristiti to pravo svojih vršnjaka pa vas lijepo molim da im naložite, apeliram gospođi pročelnici Ureda za društvene djelatnosti da kontaktira koncesionara i da što hitnije i što promptnije probaju taj problem riješiti.

Drugo pitanje odnosi se na pješačko – biciklistički nathodnik koji je evo, hvala Bogu, nakon godina i godina konačno pri kraju, ali sam nathodnik. No, nije nam jasna stvar oko veze, kamo pa vas lijepo molim da to pojasnite.

I treće pitanje odnosi se na obećano polivalentno igralište asfaltirano na području budućeg sportsko – rekreacijskog centra u Črncu. S obzirom da je to obećanje dano i koalicijskom partneru HSLs-u uoči donošnja ovogodišnjeg proračuna, lijepo vas molim na sve pisane odgovore. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Papu. Na redu je gospodin Capanec, izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima, poštovanje gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, gospodo vijećnici, imam tri pitanja, žao mi je, koja se ponavljaju. Interesira me Gospodarska ulica, kamioni, ljudi žive svaki dan sa tim, žive, u noći se voze kamioni. Ne vidim bagere, ne vidim da se radi ona zaobilaznica o kojoj smo se dogovorili na zapadnoj strani. Poslano je

pismo, stoji se, ja znam da se ne žuri onima u Ministarstvu, da se ne žuri nikome, ali ovim građanima, vjerujte, svaki dan žive sa tim. To se poteže godinama.

Drugo pitanje je Brezje – linije. Ljudi su molili prije godinu dana, da se još i gradski prijevoz pojača sa još jednom linijom. Sad se i popodne ukinuo. Danas ne znaju što će biti sa koncesijom. Meni se čini da to sve izgleda jako neozbiljno jer koncesija, kome god dali, ljudi nisu toliko zainteresirani, nego su zainteresirani da se vozi, da se radi.

Treće pitanje su gradski stanovi. Ne znam, izgleda da tu još sve nije došlo na svoje mjesto. Sad sam išao na sjednicu Gradskog vijeća, vidim u susjedstvu, navodno neka deložacija. Svi su gradski stanovi. Ne znam zbog čega. Puno dvorište ljudi. Nisam se stigao raspitati, vjerojatno je deložacija bila najavljena u 9 sati pa me interesira o tom pitanju. Još jedno me interesira, za sve nas. Mi vijećnici, da li gospodin Avar, gospodin Bunić, Cecelja bio, Cepanec, gospodin Kolarić, nažalost je napustio sjednicu, ne postavljamo neka pitanja koja nisu rješiva. Nećemo vam postavljati „nogu da se popiknete na nju“, ali ljudi nas „vuku za rukav“, zovu, dajte molim vas riješite to. Sve argumentiramo, na pismeno ili vas dopelamo u ulicu, u dvorište, pogledajte to ne valja! Ljude ste zaposlili, čujemo, a ne rješava se, na žalost. Ne znam zašto to tak mora biti. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Na redu je gospodin Avar, izvolite.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, poštovani gradonačelnice, kolegice, kolege, predstavnici medija ja ću postaviti tri pitanja. Prvo pitanje vezano je uz odvjetničke usluge. Kada sam preuzeo funkciju predsjednika Upravnog vijeća JUGS-a, ono prvo što obično tako se napravi jedna je inventura. Tako sam u inventuri vidio da je za potrebe odvjetničkih usluga dana 25. veljače 2015. godine sklopljen ugovor o pružanju odvjetničkih usluga sa zajednicom ponuditelja odvjetnik Marijan Petrić i Odvjetničko društvo Petrić i dr., zastupano po podnositelju zajednice gospodinu Marijanu Petriću. E sad, prije sam sudjelovao u radu jednog povjerenstva - Povjerenstvo za utvrđivanje financijskog stanja JUGS-a i onda sam došao do podatka da je gospodin Marijan Petrić vlasnik, odnosno predstavlja skrbnički račun za 31% dionica tvrtke Zagorje Tehnobeton d.d. koje je naravno većinski, odnosno jedini vlasnik tvrtke Zagorje Tehnobeton. Meni je jasno, iz „aviona se vidi“ da je gospodin Petrić u itekakvom sukobu interesa ovdje. Zanima me, s obzirom da sam dobio ovako usmene odgovore od gradskih službi, pravnika, da to nije tako, da mi se pismeno očituju kako to gospodin Petrić nije u sukobu interesa? Zamislite da zatražite mišljenje u odnosu sa izvođačem Zagorje Tehnobetonom, imate odvjetnika koji istovremeno zastupa s jedne strane Grad, a s druge skrbnički račun, odnosno vlasničku strukturu jedne privatne tvrtke od 31%. Isto tako, uz ovo pismeno očitovanje, molim da mi se, tj. da se svim vijećnicima dostavi popis pravnih usluga u periodu od 2011. do danas, koje je spomenuta zajednica ponuditelja usluga i odvjetnik Marijan Petrić isporučio Gradu ili nekoj od javnih ustanova.

Drugo pitanje vezano je uz dječji vrtić. Imali smo prilike pročitati da je u jednom planu sanacije sanitarnog čvora u dječjem vrtiću u Koprivničkoj ulici bilo planirano oko 360.000,00 kuna. Sad zadnji podatak koji sam pročitao da je to bilo oko 290.000,00 kuna pa molim da se isto i meni i vijećnicima dostavi troškovnik jer malo je, ovako mi je previše cijena od 4.200,00 kuna po kvadratu sanacije.

I pitanje broj tri je vezano uz Društvo „Naša djeca“. Imali smo prilike već slušati tu temu na ovom Gradskom vijeću. Bilo je postavljeno pitanje i odmarališta na Rabu. I sad se ja pitam, s obzirom da je razlog zbog čega se je upravljanje odmarališta dodijelilo Gradskoj tržnici to da se DND našao u poreznom prekršaju. Onda imamo drugostupanjsku... tako je to bilo prezentirano. O.K, bilo je prezentirano. Znači, s obzirom da je drugostupanjska presuda, vidi se da tu poreznog prekršaja nije bilo, što ćemo učiniti s tim? Da li ćemo vratiti to DND-u

ili ćemo DND na neki drugi način uključiti u daljnje upravljanje odmaralištem na Rabu? Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospodin Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovane kolegice, kolege, predsjedniče, gradonačelniče i dogradonačelnice i dogradonačelnika koga nema, nažalost. Ja imam dva pitanja. Prema podacima Svjetske zdravstvene organizacije u svijetu oko 30% stanovništva pati od nekih alergijskih bolesti. Od pošasti peludne alergije ambrozije procjenjuje se da probleme ima oko 12% ljudi u svijetu, što preračunato govori da u gradu Varaždinu mi imamo 5.000 naših sugrađana koji na veći ili manji način od toga pate. I upravo prošli i ovaj mjesec je došlo do eskalacija tih tegoba, a ja mislim da svatko od nas poznaje barem nekog bliskog ko ima takvu tegobu. Grad Varaždin ulaže velike novce u standard svojih građana. 7.000.000,00 za Gradske bazene, 37.000.000,00 za sportsku dvoranu, za HNK 9.000.000,00 i da ne nabrajam. Koliko se sustavno, naglašavam sustavno ulaže u uništavanje izvora alergije suzbijanjem ambrozije, prema mojim informacijama nigdje nije eksplicitno navedeno, a koji god broj da to bio sigurno je premalen?! Moje pitanje za gradonačelnika je sljedeće: „Koliko se novaca sustavno ulaže za iskorjenjivanje ambrozije? Postoji li akcijski i provedbeni plan ili se sve svodi na at hock aktivnosti kao što je primjerice bila nedavna košnja 80 hektara površine na Biotehnološkom parku?“ I konačno: „Simpatizira li gradonačelnik ideju da Grad Varaždin postaje, ja bi rekao, jedan ambrozija free grad i hoće li se u tom smislu poduzeti kakve konkretne aktivnosti, odnosno hoće li se to definirati kao jedna od ključnih stvari za dobrobit građana?“ Gospodin Kolarić je sa gospodom izašao van. Ljudi imaju tegobe sigurno veće od ovih, ali moramo znati, da svi ti naši standardi, sve te stvari koje mi radimo su puno manje važnije od standarda naših građana koji imaju tegobe s ambrozijom.

Drugo moje pitanje se odnosi na pitanje Arene Varaždin. U Rebalansu proračuna navedeno je povećanje plaćanja najma dvorane sa 36,7 na 37,1 milijun. U izvješću gradonačelnika o polugodišnjem radu na poziciji 146 navedeno je da je napravljeno rješenje o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje provođenja, moram to tak čitati jer to tak piše, ugovora projekta Gradske sportske dvorane u Varaždinu. Dakle, jedno Povjerenstvo sa 15 članova koje se, ako se ne varam, sastalo samo jednom. Sutra se navršava godinu dana od jedne inicijative koju smo službeno gospodin Zlatan i ja dali glede pokretanja postupka pregovaranja o smanjenju najma sa potpuno konkretnim aktivnostima i sa potpuno konkretnim očekivanim brojkama. Moje pitanje za gradonačelnika je: „Hoće li Povjerenstvo raditi svoj posao ili ne?“ Ako ne, predlažem da se donese odluka o rasformiranju tog Povjerenstva i da se formira Povjerenstvo koje će voditi vijećnici koji su dokazano napravili svoj posao na Povjerenstvu JUGS-a. Ja obećajem ako se to dogodi da će se rezultati brzo vidjeti.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Na redu je gospodin Branko Godinić, izvolite.“

BRANKO GODINIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, poštovani gradonačelniče, pročelnici, kolegice i kolege, nemam pitanje, nego imam jednu obavijest za vas i za građane. Naime, radi se o jednoj uredbi koju je donijela naša Vlada o izmjenama i dopunama Zakona o tržištu toplinske energije. Naime, o čemu se radi. Vi znate da već 3, 4 godine Grad Varaždin ima problema sa naplatom grijanja zgrada, stanovništva koji su priključeni na kotlovnice. I oni su taj problem rješavali prelaskom na etažno grijanje, ali je bio jedan dio zakona da mora biti 100% suvlasnika za taj

postupak, da budu 100% isključeni iz kotlovnice. U prvom trenutku je to išlo jako dobro i veliki je dio, za sad 65% tih zgrada prešlo na etažno grijanje. Međutim, neke zgrade, većina tih zgrada koje su imale želju preći na etažno grijanje su imali dva do tri, eventualno četiri stanara/suvlasnika koji nisu mogli ili nisu željeli preći na etažno grijanje i oni su stopirali ostale zainteresirane. Sad je donesena nova uredba koja govori da više ne treba 100% suvlasnika biti za iskapčanje iz sistema kotlovnica, nego je 90%. To je jako veliki pomak. Sad više nemamo nikakvih prepreka da se dalje ovo zadovoljstvo građana zaustavi i idemo dalje tim tempom i da riješimo taj problem grijanja. Naime, svi građani koji su bili, a to možete i sa svojim sugrađanima vrlo jednostavno, u razgovoru s njima provjeriti, imali su recimo prosjek, tu je i ljeta i zima, negdje oko 1.000,00 kuna za 2-sobni stan, a sad kak su prešli na etažno grijanje imaju negdje oko 250,00 kuna prosjek godišnje. Sigurno da tu vas puno ima koji ste u stanu, u svojim stanovima unatrag 25, 30 godina jer u gradu Varaždinu svi ti stanovi koji su građeni unatrag 25, 30 godina su na etažnom grijanju. Možete i sami provjeriti koliko je vaše plaćanje tog grijanja. Negdje oko 250,00 kuna u POS-u, ima još i zgrada koje su jeftinije. Naime, sve ovisi kako su izolirane. Dakle, ovom Odredbom koju je Vlada donijela, mi smo dali ponovno šansu građanima da smanje od 1.000,00 na 250,00 kuna mjesečno grijanje. Naravno, ako ima jer neki iz oporbenih dijelova našeg Vijeća govore da ima i boljih rješenja od etažnog grijanja. Dapače, ako ima boljih rješenja, mi ćemo kao Grad pomoći tim građanima da to bolje rješenje realiziraju, ali za sada nije bilo niti smo upoznati s time pa velim ova nova Uredba je na snazi godinu dana i ove zgrade... Danas je donesen papir iz zgrade S. Vuković 4, 66 stanara koji bi išli na etažno grijanje. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Godiniću. Na redu je gospodin Dražen Pavličević, izvolite.“

DRAŽEN PAVLIČEVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, pročelnici, pročelnice, kolegice i kolege vijećnici, predsjednica Vijeća mjesnog odbora Gornji Kućan dostavila je pitanje vezano na čišćenje, odnosno produbljivanje i dizanje nasipa na rijeci Plitvici, u potezu od istočne obilaznice pa do mosta kod ulaska u Slobodnu zonu Kneginec/Jalžabet iz smjera Gornjeg Kućana, sa zamolbom da se postavi na sjednici Gradskog vijeća. Ovako: „Prije nešto od više godinu dana cijeli poljoprivredni vrtni dio Gornjeg Kućana prema toku Plitvice i Slobodnoj zoni, a i sama Slobodna zona bio je poplavljen i to u toj mjeri da mještanima koji imaju vrtove i poljoprivredne površine i sve što se nalazilo u tom djelu, bilo je pod vodom dubokoj čak i do metar i više“. Evo kao dokaz tu je i par fotografija koje to dokazuju, kak je to izgledalo prije nešto više od godinu dana. „Ove godine bilo je planirano da se izvode radovi na toku rijeke Plitvice, tj. čišćenje. Također se kasnije moglo vidjeti da je nasip dignut, ali samo sa strane Slobodne zone, dakle desna strana obale rijeke Plitvice. S obzirom da nasip nije podignut na lijevoj strani, sa strane Gornjeg Kućana, znači li to da će drugom takvom vremenskom neprilikom biti poplavljeno, ali isključivo poplavljen biti Gornji Kućan? Svi znamo da su postojali kanali na toku Plitvice na području Gornjeg Kućana, kojih više nema, jednim dijelom radi neodržavanja jer su ih neki mještani svojom voljom zatrpali, bez reakcije nadležnih tijela.“ Dakle, pitanje glasi: „Da li je u planu dizanje nasipa i sa strane Gornjeg Kućana i kada će to biti napravljeno, prvenstveno zbog zaštite građana i njihove imovine kao što se učinilo sa zaštitom tvornica u Slobodnoj zoni, o kojem građani Gornjeg Kućana nisu bili konzultirani?“ Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Pavličeviću. Na redu je gospođa Križan, izvolite.“

LJUBICA KRIŽAN, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, poštovane kolegice i kolege vijećnice i vijećnici, poštovani predstavnici medija i poštovani pročelnici, odnosno pročelnice gradske uprave, u ime građana V. mjesnog odbora koje je uputio i dostavio na postavljanje njihov predsjednik gospodin Marković, gradonačelniku postavljam tri kratka pitanja iz prometne problematike, odnosno iz komunalne problematike pa mi dozvolite da ih ukratko prenesem. Dakle, prvo pitanje odnosi se na Harambašićevu ulicu, gdje su uništeni ili odstranjeni metalni poklopci na tri šahta i to na pješačko – biciklističkoj stazi, što za sve pješake, dakle i za bicikliste u prometu, predstavlja veliku nesigurnost, posebno noću. Poznato nam je svima što se zapravo dešava sa poklopcima jer su metalni, dakle to ne moramo odgonetavati što se s njima desilo, ali to nas ne opravdava, kako tvrde mještani, da takvo stanje ostane prvenstveno zbog opće sigurnosti u prometu i vjerujem da ćemo ovo pitanje pokušati riješiti.

Drugo pitanje je također prometne problematike. Naime, na križanju Optujske i Trstenjakove loše je izveden prijelaz na biciklističku stazu i to na pravcu nakon semafora iz pravca Optujske ulice. Problem je u tome što biciklisti prvo moraju voziti 30-tak metara po kolniku zajedno s automobilima, tek nakon toga se penju na biciklističku stazu, na čijoj sredini je znak, koji čini dodatni problem jer je prenisko postavljen i smeta. Predlaže se, prema njihovom mišljenju, da bi trebalo ulazak na biciklističku stazu, zapravo, pomaknuti 20-tak metara bliže semaforu i znak podići na visinu koju propisuje Zakon, a ne postojeću čime bi se zapravo riješio ovaj problem.

Treće pitanje je prometni problem na raskršću Vodnikove i Trenkove kod butika „Sedmica“, u pravcu Starog grada prema trgovačkom centru Kaufland, čiji odvojak koji je trenutno dvosmjernan vrlo je uzak i opasan za promet. Građani misle i predlažu da se ovaj odvojak znakom označi jednosmjernim pravcem i time bi se cijeli prometni problem riješio. To su kratka tri pitanja. Ukoliko se neke od ovih aktivnosti pokrenu ili se namjeravaju u ovom trenutku, ova pitanja smatraju se poticajnim. Ukoliko nisu, predlažu se pokrenuti aktivnosti na uklanjanju prometnih i drugih problema te molim, u svakom slučaju, pored usmenog odgovora, ukoliko se može jer se radi o konkretnim pitanjima danas odgovoriti, a u konačnosti molim pisane odgovore kako bi ih mogla proslijediti V. mjesnom odboru. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Ljubici Križan. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Moje pitanje za gospodina gradonačelnika. Na sjednici 17. travnja ove godine sam postavio pitanje o radu istočne zaobilaznice, s obzirom da ona u tom trenutku nije radila u potpunosti, s obzirom na nemogućnost skretanja s te zaobilaznice na više mjesta lijevo, kod benzinske pumpe, tamo gdje su postavljeni semafori. I tada mi je odgovoreno da je problem bio u Biotehnološkom parku koji nije dao određene dozvole, brisovno očitovanje itd. Sve je to već i tada bilo riješeno i rečeno mi je, da je pitanje dana kada će se to regulirati. Pet mjeseci kasnije, ja se pitam kakva je to cesta koja pola radi, a pola nema uporabnu dozvolu? Dakle, mi se svi vozimo po toj zaobilaznici, semafori ne rade, skretanja nema. Dakle, kako je moguće da jedna prometnica ima takvu polu-uporabnu dozvolu? Znači, možemo se voziti ravno, ali ne možemo skrenuti. Mjesecima, valjda već godinu dana, ja se pitam zapravo, tko je uopće odgovoran u ovoj smiješnoj državi i smiješnom gradu da zapravo godinu dana nitko ništa? To je izvanredna situacija koja definitivno pravna nije, postavljamo glupa pitanja mjesecima, kao i kolege vijećnici, ne dobivamo nikakav odgovor. Tko zapravo nešto radi? Grad, Hrvatske ceste, netko treći? Kako je moguće, mjesecima se ne događa ništa? Gledamo u glupi semafor koji ne radi, građani u čitavom potezu Zagrebačke ulice se žale što zapravo ne mogu koristiti

to skretanje koje je predviđeno i naprosto ne znam, kako kao vijećnik mogu iskazati zapravo, ne znam koji osjećaj nemoći, kad vidim da se mjesecima, čak i nakon pitanja na koji sam dobio odgovor da je sve riješeno, nije riješeno ništa, od travnja do rujna, a prije toga mjesecima nije ništa funkcioniralo?! Dakle, bolje ne odgovoriti ništa ili mi recite stvarno u čemu i u kome je problem, zašto jednostavno ta cesta, prometnica ne može raditi onako kako bi trebala raditi? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku i time smo iscrpili vijećnička pitanja pa molim gospodina gradonačelnika da odgovori na postavljena pitanja. Izvolite gradonačelniče.“

Odgovori:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče Vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani mediji, evo krenut ćemo redom. S obzirom na nezadovoljstvo koje je izraženo od gospodina Ilčića, da nije dobio odgovor o primarnoj selekciji, moram provjeriti zašto odgovor nije došao i da li je odgovor upućen. Ja vjerujem da je. Dakle, zašto nije odgovoreno. Jednako tako gospodin Podolnjak je izrazio nezadovoljstvo da nije primio odgovor Termoplina. Provjerit ćemo zašto i zbog čega. Idemo sad na redovna pitanja.

Dakle, poštovani vijećnik Ladislav Ilčić postavio je pitanje koliko je izbjeglica u Varaždinu i koliko je ekonomskih migranata. Dakle, mi smo bili u situaciji 18. ovog mjeseca da se vojarna u Optujskoj zaista pripremala za prihvrat izbjeglica. Napravljena je košnja, uređene su instalacije vodovodnih cijevi, električnih cijevi i trebalo je doći negdje oko 125 šatora za po 12 osoba, negdje oko 80-tak toi-toi WC-a, 2 kontejnera sa sanitarijama, kuhinje. No, međutim, zadnji čas se od toga odustalo jer je Mađarska otvorila koridor. I to je bila organizirana akcija koju je vodila Državna uprava za zaštitu i spašavanje, u suradnji sa policijom, na svojem zemljištu u Optujskoj ulici, gdje smo mi kao Grad bili spremni dati svu moguću pomoć tim ljudima koji su u prolazu kroz Hrvatsku. No, međutim do toga, sami znamo nije došlo. Nakon toga, ja nemam nikakvu službenu informaciju od nikoga, da bi se izbjeglice bilo gdje u Varaždinu organizirano nalazile. Da li oni prolaze kroz Varaždin, tranzitno, u taksijima, kombijima, pješice, ja tu informaciju u ovom trenutku nemam, ali postaviti ću upit i Ministarstvu unutarnjih poslova i Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje da li oni takve informacije imaju. No, organiziranog smještaja u ovom trenutku na području Grada Varaždina i Varaždinske županije nema. Što se tiče kolektivnog ugovora u vrtiću, evo jučer smo imali jedan sastanak vezan na tu temu. Dakle, vrtići imaju tri osnovna zahtjeva. Jedan zahtjev je da se njihova osnovica veže za osnovicu Grada, ali ne ovu smanjenu nego onu višu od 5.100,00 kuna. Drugi njihov zahtjev je da se njihovi koeficijenti, o čemu ste vi govorili dignu na jedan standard koji, navodno ima ostatak Republike Hrvatske. Treće je, da im se odobri povećanje postotno 4,6, 8, 10, 12, ali ne znam na osnovu čega. Napraviti ćemo izračun za ova dva modela, što bi to značilo kad bi mogli prihvatiti jedno i drugo ili samo jedno. Obećao sam predstavnicima sindikata koja je bila kod mene prije neki dan, da ću u roku dva tjedna izaći sa prijedlogom, da od 1.1. 2016. godine imamo potpisani kolektivni ugovor sa onime što je prihvatljivo za Grad. Samo da znate okvirni izračun povećanja koeficijenata za vrtiće, prema novoj sistematizaciji znači oko 1.500.000,00 kuna povećanja u Proračunu za plaće. Dakle, ne znači da to nećemo prihvatiti, ali samo da znate o čemu se zapravo radi. Zaista je došlo vrijeme da potpišemo kolektivni ugovor s vrtićima jer kao što smo prije nekoliko mjeseci potpisali prvi kolektivni ugovor sa zaposlenicima u gradskoj upravi.

Poštovani vijećnik Krunoslav Burek – vrtić u Kozarčevoj ulici, znam da su lokve, razgovarali smo o tome, razmišljali smo o tome da se napravi upravo ovo što ste rekli. Dakle, ta inicijativa već postoji u komunalu, da se napravi jedna strana, zapravo jednosmjerna prometnica od Zagrebačke gore prema Kozarčevoj sa parkiralištima s jedne strane, da se

urede nogostupi. Evo, za sad smo još u razmatranju te ideje. Vjerujem da će biti u godini pred nama ili godinama pred nama to riješeno što prije. Ipak je tu vrtić u pitanju, u sklopu uređenja svih ovih vrtića, vjerujem da ćemo naći sredstva onda da uredimo i te prilaze. Nadogradnja VI. osnovne škole, evo možete vidjeti i danas imate jednu takvu odluku na Gradskom vijeću. To je dakle, da se sredstva iz onog kredita koji je dignut svojevremeno za uređenje Kapucinskog trga i Preradovićeve koja nisu utrošena, radi se negdje o 4.800.000,00 kuna da se preraspodjele na način da 2.600.000,00 ide za sufinanciranje reciklažnog dvorišta, a 2.200.000,00 kuna ide u rekonstrukciju krovišta, odnosno potkrovlje VI. osnovne škole i da se doda još koliko će trebati za rekonstrukciju kuhinje. To je prva faza uređenja VI. osnovne škole, sukladno inicijativi ravnatelja VI. osnovne škole, u razgovoru s njim. Vi znate da Gradsko vijeće nije na jednoj od svojih sjednica, prije dvije godine ili kad, prihvatilo JPP gdje smo to mogli riješiti odjedanput. Rekli smo da ćemo tražiti druge načine ili druge modele. Na žalost, nije ispregovarano s EU da se financira izgradnja takvih projekata. Dakle, škola, fakulteta i ostaloga. Dakle, ta infrastruktura se ne može financirati i moramo naći način i kreditom ili vlastitim sredstvima da sve ono što smo VI. osnovnoj obećali i djeci i roditeljima odradimo. Ići ćemo po fazama. Dakle, prema riječima gospodina Stančića, ono što je najbitnije i najhitnije, u ovom trenutku za VI. osnovnu školu, to je sanacija potkrovlja, izgradnja još čini mi se triju učionica čime bi se omogućilo svoj djeci da idu u jednosmjensku nastavu i uređenje kuhinje. Evo, to će biti u planu i to ide iduće godine.

Što se tiče nogometnog igrališta - da, znam da je zbog izgradnje poligona to igralište skraćeno. Međutim, u drugoj ili trećoj fazi rješenja VI. osnovne škole, izgradnje nove sportske dvorane, tada se u tom projektu to igralište potpuno izmiješta na sasvim drugu lokaciju. Dakle, lijevo prema ogradi i tada će ono biti normalnih veličina. Ne znam da li ima potrebe do tog vremena vršiti nekakvu sanaciju ili popravke, ali pogledat ćemo, ako se nešto može pokrpati, da ne mijenjamo baš cijeli sloj asfalta jer to jako puno košta. No, probat ćemo i to napraviti.

Trgovački centar Supernova. Bilo je govora oko toga, da oni imaju obvezu izgradnje rotora. Međutim, nemaju obvezu izgradnje nego su preuzeli obvezu da će napraviti projektnu dokumentaciju za izgradnju rotora. Oni to rade, u dogovoru sa Ministarstvom unutarnjih poslova, kroz onaj program nacionalne sigurnosti na prometnicama, prijedlog kojeg smo već odradili i raskršće u Optujskoj i rotor kod „Šanjeka“ te rotor kod Baumx-a. To je jedna od kritičnih točaka koja je determinirana kao nešto što treba definitivno riješiti. No, vjerujem da će iduće godine ili godine koje su pred nama oni ući u program i da će kroz taj program biti sanirani. Uglavnom, Supernova radi projektnu dokumentaciju, koliko ja imam informaciju i to je njihova obveza. Dakle, ne izgradnja rotora već sufinanciranje projektna dokumentacije.

Poštovani vijećnik Mladen Hižak. Nekoliko vas je postavilo to pitanje oko 127 zaposlenika pa neću sad svakome posebno odgovarati. Dakle, radi se o ljudima koji su zaposleni na javnim radovima. Daj Bože da ih je više. Dakle i dalje Grad ima, koliko zaposlenika Branka?

BRANKA MATAVULJ, pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, odgovara s mjesta pa se ne čuje njezin odgovor.

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, nastavlja:

„Tako je. Dakle, 108. 5 ih je na određeno na legalizaciji, 2 dužnosnika, 101 na neodređeno.....

(opaska zapisničara: u nastavku se gđa Matavulj opet uključila za davanje odgovora s mjesta, što se ne čuje i ne može se zabilježiti)

Evo, svima sam odgovorio na taj način. Čuli ste zašto i gdje je ta razlika od 20-tak ljudi. Javni radovi i ljudi u komunalu, plus volonteri, odnosno ljudi na usavršavanju koje imamo, ali njih plaća HZZ – Hrvatski Zavod za zapošljavanje.

Poštovani vijećnik Božidar Kolarić – nema ga na žalost, izašao je. Teniski tereni-predmet je u radu u komunalu i dobit ćete pisani odgovor. Što se tiče ovih problema invalidskih parkirališta, nekontroliranog izdavanja kartica, postaviti ćemo upit Uredu državne uprave Varaždinske županije, a vidjet ćemo da li uopće naši prometni redari mogu kontrolirati to. Možda mogu. Tražit ću ja odgovor od komunalu. Što se tiče obitelji Hajdin, žao mi je što su izašli, ali evo imam tu papirčike od našeg zadnjeg Vijeća, kad sam obećao da ćemo riješiti taj problem. Održana su ukupno 4 sastanka sa obitelji Hajdin, od toga 2 kod njih u stanu i 2 u JUGS-u i to; 1. srpnja, 9. srpnja, 25. kolovoza i 27. kolovoza. Ima nekoliko varijanti i molit ću vas da kasnije, ne danas, već u skoro vrijeme da odlučimo o tome koja varijanta nam je prihvatljiva. Naime, problematika nije tako jednostavna. Prije nekoliko godina postojala je inicijativa za izgradnju lifta koju je pokrenuo upravitelj te zgrade. Lift košta negdje između 300 i 380 tisuća kuna. Nećete vjerovati, tu inicijativu odbili su susjedi u zgradi gdje živi Monika Hajdin. Dakle, nisu željeli sufinancirati i nisu željeli dati suglasnost. Imamo jedan stan u prizemlju koji je gradski stan, koji je nešto kvadraturom malo veći nego što je stan obitelji Hajdin, 9.000 € vrijedniji po procjeni nego stan obitelji Hajdin i kad smo zamolili stanarka u tom našem stanu, u prizemlju, koja ima i zaštićenu najamninu, da se iseli i da joj damo neki drugi stan, a da u taj stan uselimo obitelj Hajdin u prizemlju, sustanarka je to odbila. Sad ju možemo ili deložirati silom, izbaciti van, a nudimo joj stan u Zagrebačkoj koji je isto u vlasništvu Grada i daleko je boljih uvjeta, koji ima lift. Dakle, nema nikakvog razloga da to ne prihvati i vjerujem da će u konačnici gospođa Marinčić s kojom sam i osobno razgovarao jučer ili prekjueer tu inicijativu prihvatiti, osloboditi taj stan da možemo u njega useliti Moniku Hajdin. Mi ćemo vrlo vjerojatno otkupiti stan od obitelji Hajdin, a oni onda ovaj stan od Grada kao zamjenski, uz nadoplatu, a vidjet ćemo po kojem modelu. To bi bilo najjednostavnije rješenje. Dakle, poduzeli smo sve. Međutim, ne bi vjerovali, problem rade susjedi. Dakle, susjedi, sustanari, a ne mi. Nismo znači problem mi. Vjerujem da ćemo mi u narednih mjesec dana konačno imati model rješenja. Ima i drugih modela. Međutim, to su tolike razlike u vrijednosti stana, da to bez Gradskog vijeća ja se neću usuditi upuštati u to. Dakle, ima stanova koji su daleko vrijedniji od stana obitelji Hajdin po 30.000 € vrijedniji, koji su slobodni, ali ne znam da li je to baš rješenje i da li time onda ne otvaramo nekakvu Pandorinu kutiju. No, mislim da je ovo rješenje najprihvatljivije i nadam se da će gospođa koja je u gradskom stanu pristati da se preseli u drugi gradski stan pod istim uvjetima, pod zaštićenom najamninom i osloboditi ovaj stan za obitelj Hajdin. Ponavljam, alternativa tome je prisilno iseljenje gospođe Marinčić, ali mislim da to u ovim vremenima nikome ne treba. Dakle, radimo na tome intenzivno. Gospodin Svetec je otraga i zaista se radi, pokušava se naći način da se obitelji Hajdin pomogne i zato mi je žao što su otišle, ali znaju jer su dio svih tih razgovora koji su se u zadnjih dva mjeseca vodili. I bile su prisutne i na svim tim sastancima te znaju da zaista želimo taj problem riješiti.

Što se tiče daljnjih pitanja, ide jedan set pitanja HDZ-a koji frapira. Ono što smo mogli vidjeti iz svih tih pitanja, to je da ljudi znaju čitati, svi osim gospodina Crnčića koji je jedini zadnje pitanje postavio iz glave i još je dobio špotanciju za to. Ostalo su sve pitanja koje je netko napisao i to je napisao netko tko nema pojma o funkciji organiziranja lokalne samouprave. I to su pitanja na koja bi bilo bolje da i ne odgovorim, ali moram odgovoriti, s obzirom da je predizborno vrijeme pa ste vi to iskoristili na taj način. Odgovorit ću vam na način na koji vam i jedino mogu odgovoriti.

Prvo pitanje je pitanje koje je bilo postavljeno na Županijskoj skupštini, a pročitala ga je gospođa Cvetko, a govori o porastu indeksa razvijenosti. Naravno, kad govorite o Jalžabetu, kad govorite o Gornjem Knegincu, koji imaju poslovnu zonu i koji su je tek sad počeli puniti, onda možete govoriti o porastu razvijenosti. Na žalost, Grad Varaždin je svoj zenit dosegnuo prije nekoliko godina i onda se desio onaj ugovor sa Biotehnoškim parkom gdje smo blokirali bilo kakvu mogućnost da bilo kakva investicija dođe u Grad Varaždin jer nismo imali zemljišta. Mi smo zemljište tek nedavno oslobodili i tek sada došli u mogućnost i

priliku da počnemo prihvaćati strane investitore. Za to vrijeme ti isti investitori odlaze ili odlazili su u suradnji sa poslovnim zonama, tvrtkom koja je u vlasništvu Varaždinske županije, u općine gdje su vaši dečki općinski načelnici i svaka im čast na tome. No, to nije samo njihova zasluga i daj Bože da dođe još više firmi i u Kneginec i u Jalžabet, da popunimo sve zone oko Varaždina jer u tim firmama radi velik dio Varaždinaca pa zbog toga danas možemo biti ponosni, bez obzira kako će to netko tumačiti da imamo nezaposlenost na nivou Grada Varaždina od 5%. Prema tome, čestitam vašim dečkima, ali ne možemo to tako jednostrano promatrati. Dakle, ide se sa time da su se te općine razvile, što je za pohvalu. Grad Varaždin čeka svoju šansu, a mi smo je, hvala Bogu, zahvaljujući vama i ovom Vijeću stvorili u 4. mjesecu ove godine, oslobodivši 800.000 m² zemljišta za investitore.

Drugo pitanje je bilo, u stvari to je bila čestitka. Hvala vam na čestitki. S time ste održali svoje obećanje dano na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća. Dakle, dobili smo prvostupanjsku presudu. Koncesionar dalje traži nešto i to se razmatra u komunalu. Ja mislim i dalje da nema nikakvog osnova za to, ali o tom-potom. Svako se ima pravo žaliti. Mislim da se koncesionaru u povijesti previše puta išlo na ruku, da je dobio sve od Grada sve što je mogao dobiti; od oslobođenja plaćanja komunalnog doprinosa do oslobođenja plaćanja komunalne naknade. Dakle, svi popusti mogući su mu dati, u vrijeme bivšeg gradonačelnika i tada se nije žalio. Kad se išlo na ruku koncesionaru nije se žalio. Nije se čak žalilo ni ovo Gradsko vijeće. Prema tome, budimo oprezni. Ponavljam, mi nismo donijeli odluku koja je van naše ovlasti. Donijeli smo točno ono što smo mogli donijeti i tvrdim i dalje da smo u pravu. Ako postoji osnova za smanjenje koncesije, zbog smanjenog broja parkirališnih mjesta, to ćemo, naravno uvažiti. Može se desiti, ali vi znate da u ovom trenutku koncesionar plaća negdje 170.000,00 kuna godišnje. Ova procjena koju ste dali znači da on zadnjih šest godina nije imao ni jedno parkirališno mjesto, a plaćao je „poniznost“. Dakle, ne bi to baš tako išlo.

Što se tiče ostavke, ne znam zašto bi u jesen morali davati ostavku. Da li je to negdje propisano Poslovníkom ili Statutom ili zato jer je mjesec listopad pa treba pasti u listopadu? Vaš predsjednik Županijske organizacije spominje 31. 12. da mi ističe rok trajanja. Što to znači? Pita me danas supruga pa kaj poslije 31. 12. nema te više? Dakle, budimo ozbiljni. Ostavke se daju, kad za to ima razloga. U ovom trenutku nema nikakvog razloga da dajemo ostavku. Previše je projekata pred nama koje moramo odraditi i molim vas da se uozbiljite oko toga. Čak mi je bilo predlagano da tužim predsjednika Županijske organizacije HDZ-a da mi prijeti smrću jer je izjavio u medijima da moj rok trajanja ističe 31. 12, ne gradonačelniku, već Goranu Habušu. Što to znači?! Nakon toga me nema?! Nestajem? Prema tome, molim malo da se uozbiljite.

Gospodin Koprek – izbjeglice. Mislim da ste dobili odgovor u onom prvom pitanju. Postavit ćemo upit, ali u ovom trenutku, organiziranog smještaja nema u gradu Varaždinu.

Što se tiče Optujske – ona je dana na čuvanje Gradu Varaždinu. Dakle, ne u vlasništvo. Grad Varaždin s njom raspolaže na način da je daje pojedinim udrugama na korištenje, ali bez ikakvih obaveza, bez dugoročnih ugovora jer nam država u svakom trenutku može reći da tu zgradu treba za ovu ili onu namjenu. Jedini interes koji je do sada iskazan za vojarnu u Optujskoj, mislim da je to bilo vaše pitanje, bio je interes Grada Varaždina, kada smo na natječaj, kada je išlo 100 projekata u Hrvatskoj, mi jedini poslali interes, temeljem prostorno-planske dokumentacije, namjene koju smo dali svakom objektu prema preporuci Državne agencije za upravljanje državnom imovinom. U međuvremenu smo se prijavili na projekt Urbact. To je međunarodni projekt koji služi za revitalizaciju i stavljanje takvih prostora u funkciju. Prošli smo na tom projektu i to će nam biti dodatni plus, da i dalje inzistiramo na tome od države da nam vojarnu da, ili na nekakvo dugoročno upravljanje, pravo građenja, što god da ju počnemo stavljati u funkciju. No, ona je ovog trenutka u vlasništvu RH i uvijek je bila u vlasništvu RH. Nikad nije dana Gradu na upravljanje. Imate primjer ostalih vojarni u gradu Varaždinu, od Jalkovečke, gdje je naravno jedno od najljepših POS naselja u gradu, uopće u Hrvatskoj, gdje je nova škola Centar

Tomislav Špoljar, gdje uskoro kreće i obnova treće zgrade od strane Sveučilišta Sjever. Imate vojarnu kod željezničke stanice, gdje je studentski dom, studentski restoran i gdje za koji dan ili mjesec kreće izgradnja novog studentskog doma sa 600 smještajnih kapaciteta. Dakle, mi u Varaždinu znamo te prostore iskoristiti. Imate, u krajnjoj liniji nekadašnji poligon u Jalkovcu koji je poduzetnička zona. Dakle, ovaj Grad zna kako iskoristiti potencijale koje mu daju, samo nam ih treba neko dati. Za sada još, velim nismo dobili to u vlasništvo. Nadam se da hoćemo. No, Grad je za sada bio jedini zainteresirani na tom natječaju.

Što se tiče otpada, odgovorit ćemo na to kasnije, ali dozvolit ćete mi da odgovorim na ovaj upit i to me boli. Dakle, kad HDZ postavi službeni upit iz Grada Varaždina prema Ministarstvu, na ovaj način kao što ste vi pročitali, onda to znači da HDZ ne želi da Ministarstvo riješi taj problem i da novce. Da li je Renato Šarac savjetnik ministra Zmajlovića ili nije, da li je on radio na tom projektu ili nije, meni je sasvim svejedno i baš me briga. Da li je u sukobu interesa? I baš me briga, ako mogu dobiti 60.000.000,00 kuna da potpišem ugovor i riješim balirani otpad. No, ako jedna stranka iz Varaždina uputi takvo pismo Ministarstvu, onda znači da provocira, da traži da se taj problem ne riješi, da se nešto obustavlja. To nije, na žalost prvi puta da HDZ to radi. Gospodo, to ste vi pitali. Pitali niste proaktivno, pitali ste bezobrazno i provokativno. Ovdje imamo dopis koji smo dobili jučer, zahvaljujem Regionalnom tjedniku, od gospođe Martinčević, koja je svojevremeno postavila pitanje 8. rujna ministru Zmajloviću, gdje radi upravo istu stvar. Dakle, provocira Ministarstvo da nam ne da novce, a onda u javnosti održava press konferencije, hineći kako to treba riješiti. Pročitat ću vam jedan pasus iz toga, treće njezino pitanje: „Gradonačelnik Varaždina Goran Habuš sad već javno priznaje da će privatni koncesionari izraditi studiju kojom će sebi prilagoditi uvjete koncesije (što god to značilo), budući da ste nam odgovorili preko svoje glasnogovornice da Grad Varaždin mora zatražiti javni novac Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti i da o studijama Grada ovisi odobrenje sufinanciranja. Očito da će sve ovisiti o privatnoj studiji samog koncesionara, a ne o javnoj studiji Grada Varaždina. Može li i hoće li doista Ministarstvo i Fond odobriti ogroman novac na osnovu studije koju privatno radi koncesionar za svoje potrebe?“ Dakle, da li je to proaktivno pitanje, kojim saborski zastupnik traži da Fond da 60.000.000,00 kuna Gradu? Nije. To je pitanje kojim se potkopava sve ovo što dvije i pol godine radimo. Vaše pitanje doktore Koprek niste vi postavljali, ono koje ste pročitali je upravo takvog sadržaja. ...“

ANĐELKO KOPREK, član Gradskog vijeća, ističe s mjesta:

„Onda ih pozovimo ovdje na odojka, štrukle i idemo se *(ne čuje se rasprava jer nije vođena s govornice)*“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Gospodin Koprek, molim vas“.

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, nastavlja:

„Da. Gospodo, hoću reći, to tak nejde.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Oprostite gradonačelniče, ima jedna izreka: „verba volant interas manent“. (opaska: scripta manent – napisano ostaje) Prema tome: „ako riječi odlijeću, zapisano ostaje“. Ja vas molim da, ako se netko želi javiti za riječ, da dođe ovamo jer će to biti tonski snimano. Hvala lijepo“.

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hoću reći da ono što ste pročitali, nije na tragu pozitivnog rješenja, nego je na tragu traženja senzacije da se zbog te senzacije problem ne riješi, a vi me probajte demantirati. Ili

sam ja krivo razumio ili ste vi krivo pročitali. Dakle, sustavno se to radi. Dvije godine postoje političke opcije u ovom Gradu koje pokušavaju to stopirati, pogotovo sada pred izbore. Mi dvije i pol godine pokušavamo upravo napraviti suprotno i dobiti tih 60.000.000,00 kuna. I ponavljam još jedanput, baš mi se fućka, da l' je netko od njih u sukobu interesa, da li je netko od njih savjetnik ministra. To je njihov problem i time nek' se bave oni, ali ja želim tih 60.000.000,00 kuna da riješim balirani otpad.

Sedmo pitanje, poštovana vijećnica Laura Musliu – isto tako, ne. Rekao sam da se puni bolje od plana. Da, Plana za 2015. godinu. Vi ste ovdje uspoređivali 2014. sa 2015. godinom, a nismo planirali Plan 2014. u 2015. godini, nego Plan 2015. za 2015. godinu. Ako usporedite to, vidjet ćete da se puni dobro ili bolje. Dakle, treba znati čitati i Proračun.

Za 127 zaposlenih dobili ste odgovor. Na vaše treće pitanje, dobit ćete pisani odgovor.

Poštovani vijećnik Saša Crnčić – Centar Tomislav Špoljar – da, 15 pomoćnika u nastavi ide u Centar Tomislav Špoljar. Dobili smo ukupno 45, od toga 29 ide u osnovne škole, 15 ide u Centar Tomislav Špoljar i 1 ide u I. privatnu gimnaziju, a Grad će iz svog Proračuna još financirati.... Danijela, koliko vrtićkih? Još 11 pomoćnika u nastavi za vrtićku djecu. Prema tome, ukupno 56 pomoćnika u nastavi.

Park za pse – e, to me boli! To je isto pitanje vašeg predsjednika Županijske organizacije. Dakle, da ste pročitali Rebalans Proračuna u 7. mjesecu, onda bi vidjeli da je u tom Rebalansu Proračuna bio park za pse. S obzirom da Rebalans Proračuna nije prošao u 7. mjesecu, neću kriviti vas, jer od vas ni ne očekujem da podržite Proračun ni Rebalans, ali park za pse bi bio izgrađen. Pošto Rebalans Proračuna nije prošao u 7. mjesecu, taj isti park za pse se nalazi u ovom Rebalansu Proračuna. Ako vijećnici danas podrže Rebalans Proračuna onda će biti i parka za pse, već počevši sa izgradnjom od sutra.

Miroslava Krleže – da li se desna strana može urediti?! Ja znam da je ona nekad bila planirana za drugi krak te nekakve obilaznice oko grada, ali mislim da je ta priča davno završena i nema više nekakvog uporišta u njoj. Vidjet ćemo u komunalu da li se može urediti. Znam o čemu govorite. Zaista je taj dio loš. Međutim i sami vlasnici kuća se dosta neodgovorno ponašaju na tom dijelu parkirajući i na onoj zelenoj površini. Neki, svaka čast su uredili i sami, drže se nekih propisa, ali neki parkiraju sve posvud. No, ako možemo to na neki način zaštititi, probat ćemo.

Poštovani vijećnik Josip Dreven – evo isto tako jedna od zgodnih doskočica HDZ-a je bilo to pitanje i drago mi je da ste me to pitali. Dakle, to zvuči jako lijepo. Stoga možemo vidjeti da vijećnici HDZ-a, ne samo da znaju čitati, nego znaju i zbrajati, ali to je matematika na razini do 2. ili 3. razreda osnovne škole. Dakle, uzmite četiri Proračuna, zbrojite ih i velite: „Eh, dečko imao si milijardu kuna na raspolaganju, a gdje su ti investicije?!“ Međutim, ako uzmete Proračun i ovaj koji imate, onda ćete vidjeti koliko od tih 230.000.000,00 kuna koliko Grad ima godišnji Proračun, a maknimo smeće sa strane je predefinirano. Dakle, od plaća, od Kazališta, od Koncernog ureda, od Gradskog muzeja, od Gradske knjižnice, od Javne vatrogasne postrojbe, od 18 milijuna - koliko dajemo za dvoranu, 7 milijuna kuna – koliko dajemo za sport i svih onih potreba u kulturi, u socijali itd. pa ćete vidjeti da negdje ugrubo oko 20-tak milijuna kuna ostaje i to uglavnom iz komunalne naknade i komunalnog doprinosa, novaca kojima gradonačelnik može raspolagati i to radimo u suradnji sa sugrađanima, mjesnim odborima i te novce vraćamo kroz komunalnu infrastrukturu ili neke druge projekte natrag u Grad. Dakle, sasvim sigurno ne milijardu kuna i moram vam to reći zbog istine da zaista javnost ne misli da smo imali milijardu kuna u džepu, a da nismo napravili ništa.

Poštovana vijećnica Mira Visković. Što se tiče Vame, evo, je, nešto je napravljeno vidio sam i ja. Nije do kraja, pitat ćemo, progurati da zaista sigurnost naših građana i svih prolaznika u tom dijelu bude na maksimalnom nivou i svi držimo zajedno fige da se vama što prije da u najam ili da se proda jer bi time cijeli grad dobio jednu sasvim drugačiju dimenziju, pogotovo taj dio grada, sam Kapucinski trg, garaža, ali nažalost, ponavljam, nismo vlasnici.

Komunalna naknada se uplaćuje redovito. Dakle, nemamo niti jedan način da pritisnemo vlasnika bilo čime da to stavi u funkciju. Kućanska rampa, drago mi je da ste me to pitali. Zna i sami da ona ima nekoliko rješenja. Postoji jedno rješenje koje je zamišljeno kao pothodnik. To rješenje dosta komplicira promet u tom dijelu grada i kasnije nabija nam promet na Zagrebačku i kod policije. To rješenje koje košta negdje oko 50.000.000,00 i nešto kuna i nije najsretnija varijanta. Ima jedno drugo rješenje, rješenje nadvožnjaka, koji dolazi tamo od Velpro-a i kreće prema Zagrebačkoj. Dakle, trebalo bi otkupiti onu jednu zgradu, trebalo bi napraviti rotor na Zagrebačkoj, u vrijednosti negdje oko 50.000.000,00 kuna i ono što je dobro, da smo ovih mjeseci tri puta, u tri navrata bili u Ministarstvu prometa, razgovarali sa njima, da li se takav projekt može kandidirati na EU fondove, da li postoji takva linija koja bi podržala financiranje takve izgradnje i ono što je nakon tri sastanka razvidno jest da postoji. Imam punu pomoć Ministarstva prometa, moram potpisati ugovor s HŽ Infrastrukturu, koja se mora usuglasiti da neće graditi tu neke nove kolosijeke itd. Uglavnom, imamo veliku šansu da u dogledno vrijeme, a to sigurno neće biti 2016. godine, vjerojatno neće biti ni 2017. godine ili će možda početi krajem 2017. godine, ali imamo velike šanse da konačno riješimo taj problem sa jednim velikim infrastrukturnim ili komunalnim projektom, kako god hoćete da u Gradu Varaždinu, velike težine na način koji će zadovoljavati onda sve korisnike tog prostora, a paralelno, vidjet ćemo, ako bude moguće nakon izgradnje novog Studentskog centra, da se uredi i onaj pothodnik, barem u jednosmjernu prometnicu. Vidjet ćemo da li prema gradu ili od grada. Dakle, znate o čemu govorim. U kralja Petra Krešimira onaj pothodnik koji ide prema vojnoj pekari. To je što se tiče toga. Subvencija za prijevoz srednjoškolaca i studenata, naravno isto ide dalje.

Poštovani vijećnik Miodrag Pap – tražio je pisane odgovore i dobit će ih. Prijevoz srednjoškolaca u Črncu. Danas će biti jedna od tema, raskid koncesije za javni prijevoz, ne našom greškom. Vidjet ćete o čemu se radi. Zapravo ničijom greškom, nego je jednostavno tako. Razgovarali smo sa auto prijevoznikom koji obavlja linijski prijevoz na području Grada, Županije. Dakle, koji ima svoje autobuse. Tako dugo dok ne vidimo što dalje, ujutro autobus prođe i pokupi srednjoškolce, jednako tako u popodnevnim satima da ih vrati i da ih se jedanput do dva puta dnevno linijom, u onim „špica“ terminima, za koje pretpostavljam moraju znati koji linijski bus prođe i na neki način nadoknadi taj zaostatak buseka, a dalje kasnije više o svemu tome i što bi mi predlagali u točki koja ide iza toga. Što se tiče pješačko-biciklističkog nathodnika, nekoliko puta smo i pročelnik i ja bili tamo na terenu pješice, gledali kako ga spojiti logički na nekadašnji put kojim su se koristili na Sajmišnu ulicu. Ima rješenje. Pokrenuti su razgovori o otkupu jednog zemljišta i sasvim sigurno neće ovako završiti. Ovak izgleda ko da je došiel nikam. Napraviti će se i stazica, urediti će se i solarna rasvjeta, tako da se zaista taj nadvožnjak i most preko Plitvice može koristiti i za osnovnoškolce, srednjoškolce i prolaznike. Ovak, imamo prekrasan objekat koji završava trenutačno nigdje. Naravno radimo na tome da istovremeno imamo i jedno i drugo. Što se tiče igrališta u Črncu, da polivalentno, od njega se ne odustaje. Ono je ušlo u sportske objekte Grada Varaždina, ali je procjena struke, s obzirom da se radi, ako se ne varam o približno istom terenu gdje je i nadvožnjak koji ide preko toga. Približno, negdje tu, da se prvo završe ovi veliki radovi nadvožnjaka i da se nakon toga ide izgraditi polivalentno igralište. Dakle, nije se od toga odustalo.

Poštovani vijećnik Stjepan Cepanec – razgovarali smo oko otkupa, pokrenuta je inicijativa za otkup zemljišta, da se onda napravi taj jugo-zapadni trak zaobilaznice, od jugozapadne prema Poduzetničkoj zoni u Jalkovcu. Osigurati ćemo sredstva idućim proračunom ponovno i nadam se, u proljeće krenuti u otkup tog zemljišta i nadam se da nećemo zapeti u tom otkupu. Dakle, to je ono što obično zna biti problem da vas neko nabija cijenom. Koliko znam komunal je razmatral i onu vašu mogućnost o kojoj ste govorili na jednoj od sjednica Vijeća, da se ide u štreku. Ne znam koliko je ona moguća, koliko nije, ali evo dobit ćete pisani odgovor na to pitanje. Uglavnom, razmišljamo o tome, sa Hrvatskim

cestama su pokrenuti razgovori, ali njihov uvjet je da mi prije toga otkupimo zemljište, da Grad bude spreman povući svoj krak, a onda će oni isfinancirati petlju i spustiti se dolje sa obilaznice. Radi se na tome. Buseki, bit će jedna od točaka dnevnog reda – koncesija pa onda možemo više raspredati o tome. Što se tiče Gradskih stanova i ove deložacije, ako se ne varam radi se o gđi. Ani Govedić. Radi se o onom objektu kod Veterinarske stanice u Biškupcu. Razgovarali smo jučer telefonski gđa. i ja. Ona je na telefon iznijela svašta, dosta teške optužbe, spominjala je neka imena, ne iz gradske uprave, neki koji su dobivali stanove na ovaj ili onaj način, da se nju šikanira, da se nju uvijek odbacuje, da ljudi imaju nešto protiv nje. Ja sam tražio svu dokumentaciju koju ima da mi dostavi i da će Povjerenstvo, jedno neovisno, provjeriti sve te njezine navode. Ako je gđa. u pravu, onda ću ja inzistirati da ju vratimo u taj prostor. Međutim, ostaje činjenica da je bespravno u njega useljena, ostaje činjenica da nije htjela potpisati ugovor, ostaje činjenica da nije htjela prihvatiti niti obavezu rada za opće dobro koje imaju svi koji primaju socijalnu naknadu, ali to nije u ovom trenutku ono što bi nas trebalo previše sekirati. Zaista je grubo ljude baciti na cestu, pogotovo iz objekta u kojem žive, koji nije niti čak nešto adekvatan za život. Vidjet ćemo da li postoji nekakva mogućnost da im se ipak taj objekat dozvoli koristiti. Dalje, ima tamo problema i sa susjedima, pitajte malo i susjede o kakvoj se obitelji radi, ali evo, ja sam obećao da ćemo napraviti sve da probamo tu deložaciju na neki način zaustaviti. I ako do nje dođe, kasnije dati neko drugo rješenje familiji.

Poštovani vijećnik Zlatan Avar – da li je Petrić u sukobu interesa?! Ne znam, evo pitat ću. Gospodin Petrić je odvjetnik Grada Varaždina, točno negdje od 2011. i to isključivo zato jer bio jedini odvjetnik s područja Grada Varaždina, za kojega smo bili sigurni da na niti jedan način nije radio za T7 Grupu i ovakve slične grupe s kojima smo u to vrijeme imali najviše sporova. Moram reći da sve sporove koje je do sada vodio, je i dobio i s njime smo zadovoljni. Da li je u sukobu interesa, ne znam, ali mislim da ne zastupa Gradske stanove u sporu sa ZTB-om. Da li uopće Gradski stanovi imaju spor sa ZTB-om, mislim da nemaju. No, on nije u tom sporu, ali O.K., dobit ćete odgovor. I dobit ćete sve ugovore. Dječji vrtić - 290.000,00 kuna. Evo, tražim da vam se zaista dostavi kompletna dokumentacija, da vidite o čemu se radi. Radi se o dva sanitarna čvora, ne o jednom sanitarnom čvoru. Radi se o onom što je najveći problem bio, a to su bile kanalizacijske cijevi i ono što je ispod zemljišta, a to se ne vidi. No, dobit ćete kompletan ispis. Ovako izgleda puno, međutim i mene interesira ako smo baš tu, ali prekrasno izgledaju, riješeno je. Nema više onog smrada u vrtićima, ali dobit ćete troškovnik rada. DND - razlog zbog kojeg je DND-u, neću reći uzeto upravljanje odmaralištem je promjena Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, koji je rekao da takvim odmaralištima i objektima moraju upravljati agencije ili osobe koje imaju ovlaštenja da to obavljaju. DND je osnovao svoju agenciju kao j.d.o.o., ako se ne varam, nisam siguran, gdje su mislili da na taj način mogu upravljati Dječjim odmaralištem na Rabu. Međutim, zaboravili su jednu drugu situaciju, a to je da j.d.o.o. nema na upravljanje taj objekat, nego da ga imaju oni. I kad su od nas tražili da im damo objekat na upravljanje, onda se postavilo pitanje, jedino moguće putem natječaja, da li se netko drugi neće javiti i uzeti to j.d.o.o. S obzirom da su već dogovorili da djeca kreću i da je prva grupa djece otišla u odmaralište na Rabu, mi smo morali promptno reagirati, da se ne desi da dođe inspekcija, da zatvori odmaralište u trenutku kad su djeca unutra i tada smo to povjerali Gradskoj tržnici. Mogli smo to napraviti bez odluke Gradskog vijeća jer se radi o tvrtki koja je u 100% vlasništvu Grada. Dakle, ovaj porezni nadzor nema apsolutno nikakve veze sa time. Dakle, meni je drago da je to sve završilo tako kako je i da će njima ti novci biti vraćeni, ako su ih uplatili, zbog njih samih, ali to zaista nema nikakve veze sa ovim što je DND izgubio pravo upravljanja. Tržnica ih uključuje maksimalno koliko ih može u to sve skupa i ponavljam opet, prema mojim informacijama bit će vrlo uskoro održana i jedna pressica u organizaciji Gradske tržnice svih onih koji su bili dolje da čujete od tih ljudi kako to izgleda. Zaista se minimalno ostavilo onako kao što je to DND radilo. U međuvremenu bili su dolje naši umirovljenici, iskoristit ću

priliku i to reći. Poslali su inicijativu i kao Povjerenstvo umirovljenika Grada Varaždina i kao Hrvatska stranka umirovljenika, gdje je utvrđeno da se uz vrlo malo preinake, to isto odmaralište u mjesecima kad nema dolje djece može staviti u funkciju za umirovljenike. Ja i dalje branim taj stav iako smo mogli čuti u ovom Vijeću i suprotnih mišljenja. Prema tome, DND se, pardon objektom na Rabu se gospodari odgovorno, gospodari se dobro, bit će nekih investicija, a ovo što se dešava u DND-u nije, nažalost naša krivnja, ni njihova, budimo realni, ali jedino rješenje u tom trenutku je bilo to. Kako će izgledati to u budućnosti o tom - potom.

Poštovani vijećnik Željko Bunić – alergije na ambroziju, da. Osobno i ja sam jedan od tih koji pati od ambrozije. Grad Varaždin, ja mislim već desetak godina, ima jedan projekat, zajedno sa Udrugom branitelja liječenih od PTSP-a, koje sa 70.000,00 kuna sufinancira njihov rad, a koji se njima tretira kao radna terapija i gdje oni za te novčeve kose sve površine poljoprivredne u vlasništvu Grada svake godine, u suradnji sa poljoprivrednim redarom i sa Upravnim odjelom za komunal. Oni uspijevaju najvećim djelom sve gradske površine pokositi i održavati ih čistim. Dakle, one koje su poljoprivredne, koje nisu u samom Gradu. Međutim, problem su privatne površine, gdje naš poljoprivredni redar, imat ćete danas izmjenu Odluke, upravo o agrotehničkim mjerama i svemu onome što se može postupati, ima ovlast upozoriti privatne vlasnike parcela da su dužni to pokositi, ukoliko nisu, ali im nema pravo narediti ili napisati kaznu, nego mora intervenirati preko poljoprivredne inspekcije. Dakle, postupak se kompletira i ja ovim putem javno, još jedanput apeliram i radimo to svaki put, apeliram na naše sugrađane, koji su vlasnici poljoprivrednog zemljišta, ako ga već nemaju obrađenog i pod kulturama, a što je jedini i najkvalitetniji način da nema ambrozije, da onda zaista ga održavaju i kose. Ne moraju ga kositi stalno. Neka ga pokose samo 15-20 dana prije cvatnje. Riješili smo problem ambrozije, neće ocvasti, neće biti peluda. Dakle, Grad zaista svoju površinu održava i kroz poljoprivrednu redarsku službu poduzima sve da i ostale površine budu pokošene, a ja ovim putem još jedanput apeliram na sve naše sugrađane da iduće godine vode računa o tome, da se ne dovode u poziciju da mora reagirati inspekcija i naše poljoprivredno redarstvo. Što se tiče Rebalansa, on je napravljen u dvorani, iz razloga toga, vraćamo zapravo sredstva koja smo preraspodijelili jer ne bi imali novce za udžbenike jer nije prošao rebalans u 7. mjesecu. Da bi mogli naručiti udžbenike, morali smo posuditi da tako velim sredstva od dvorane, preraspodjelu napraviti, kupiti udžbenike i sad ta sredstva vratiti natrag. Što se tiče Povjerenstva, tu ste u pravu. Točno Povjerenstvo se sastalo svega jedanput. Žao mi je zbog toga, moja greška. Trebali smo se sastati još nekoliko puta i sastat ćemo se. U međuvremenu, obavljen je jedan razgovor sa dvoranom, gdje sam to tražio i njih, odnosno predstavnike dvorane, da malo razmisle koje su to obaveze za koje oni smatraju da su možda njima nametnute ili previše standarda, da tako velim, bi se držali, s obzirom na korištenje dvorane, da i oni sastave nekakav svoj spisak i da vidimo da li možemo njih osloboditi djela nekakvih njihovih obveza i na taj način sebi smanjiti financijsku obavezu, a mi ćemo, naravno onda izaći sa svojim stavom. Povjerenstvo ide dalje, ali evo isprika.

Poštovani vijećnik Branko Godinić – hvalim i ja isto Vladu. Jedna inicijativa koja je krenula od mjesnog odbora, preko Podružnice HNS-a Grada Varaždina prema Hrvatskoj Vladi. Uspjeli smo pomoći ljudima, ne samo Grada Varaždina, nego i svima onima koji imaju problem, a to su i građani Rijeke, Karlovca, Vukovara. Dakle, puno građana u Hrvatskoj ima problema s kotlovnica. Nažalost, nisu imali sreće da imaju gradsku upravu kao što ima Grad Varaždin, koja je u situaciji kad je grijanje „otišlo k vragu“, formirala svoju firmu Vartop i da im tu pomaže na način da ne radi probleme oko iskapčanja. U ostalim gradovima vlasnici kotlovnica ne žele davati suglasnosti, ne žele da im se ljudi iskapčaju, za razliku od Grada Varaždina, gdje je upravo to kroz našu firmu Vartop omogućeno. Kroz ovu uredbu Vlade, koja je na snazi godinu dana, ako se ne varam, nakon toga mora ići u saborsku proceduru, smo omogućili i svim onima koji nisu imali suglasnost 100% suvlasnika po površini, da prijeđu na neki od načina grijanja za koji smatraju da će im biti kvalitetniji. Dakle, ne mora se raditi o etažnom grijanju, nego si svako bira što hoće, uz uvjet da onih 5%,

odnosno 10% sustanara koji nisu prešli na to, imaju im obavezu osigurati neki od načina grijanja. Dakle, neće im financirati etažno, ali mogu im kupiti neke grijalice ili tako nešto, tako dugo dok se ne ekipa ne odluči za nešto drugo. Želim samo napomenuti da kroz taj projekat koji smo pokrenuli 2011. godine, tada još u oporbi, kasnije kao izvršna vlast, do sada je vrijednost tih investicija bila oko 45.000.000,00 kuna. Dakle, novaca koji su ljudi investirali u svoje stanove, time stavili taj novac na tržište i kod trgovaca i kod izvođača. Dakle, pokrenuo se jedan mali investicijski ciklus, ako baš hoćete.

Poštovani vijećnik Dražen Pavličević – nasip kod Plitvice u Gornjem Kućanu. Nemam sad u glavi taj cijeli plan. Znam da su Hrvatske vode nakon one zadnje poplave izradile cijeli plan u nekoliko faza. Vidim da radovi idu, pitat ćemo Hrvatske vode, kad i u kojoj fazi je u pitanju i Gornji Kućan i taj nasip i nastavak. Vidim da je Jalkovec najvećim dijelom riješen, da se rješava i Brezje. Dakle, digao se nasip i prema onom dijelu Brezja, s ove strane gdje je plavilo prema Plitvičkoj ulici. To je prva faza. Ima tu još nekih rješenja koja treba napraviti, retencija kojih treba napraviti, nekih novih nasipa koje treba napraviti, ali mislim da sve ide nekom svojom dinamikom, ali pitat ćemo što i kada je na redu Gornji Kućan.

Poštovana vijećnica Ljubica Križan – prva dva pitanja ćete dobiti odgovor od komunala. Treće pitanje Trenkova, razmatra se ta mogućnost. Dakle, bila je inicijativa još prije nekoliko godina pokrenuta, da se napravi mini kružni tok. Dakle, nećemo ga zaokružiti, ali da se napravi varijanta da ovaj ulaz bude jednosmjernan, da se napravi drugačija regulacija prometa na tom križanju jer zaista je problematično.

Poštovani vijećnik Robert Podolnjak – istočna obilaznica. Sjećam se da ste me to pitali i bilo je još nekih pitanja. Inicijativa od gospodarstvenika iz Zone u Brezju nekoliko puta kod mene. Osobno sam nekoliko puta interveniral kod Hrvatskih cesta. Dakle, to je točno. Prvo je bil problem u Biotehnološkom parku koji nije htio dati suglasnost. Riješili smo taj problem još u 4. ili 5. mjesecu prošle godine. Nakon toga sam pital što se čeka i došla je obavijest da se čeka DUUDI jer država ima tamo nekakvo zemljište i čeka se suglasnost DUUDI-a. Prema tome, to se stvarno otegnulo. Ja mislim da se ni jedna prometnica u Hrvatskoj, barem prema mojim saznanjima nije toliko gradila, nije toliko puno problema imala od samog početka na dalje, od činjenice da je tvrtka koja se bavi visokogradnjom, radila niskogradnju. Radilo je Zagorje pa svi oni promašaji koje su imali... Dakle, ovo je već stvarno apsurd. Slažem se s vama u potpunosti. Inzistiram od Hrvatskih cesta da to što prije otvore. Oni prebacuju lopticu na DUUDI, na katastar, na gruntovnicu, ne znam na koga. No, međutim ovo zaista nema smisla. Cesta je gotova, tehnički pregled je napravljen prije nekoliko mjeseci. Bilo je nekih manjih stvari koje su se trebale otkloniti i postaviti ću ponovno pitanje zašto i što se čeka sa obilaznicom.

Evo ja mislim da sam time odgovorio na sva pitanja, a vjerujem da ćemo o nekima od njih još raspravljati pod točkama dnevnog reda. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. I sad pitam da li ste zadovoljni, nezadovoljni odgovorima? Gospodin Hižak, Koprek, gospođa Otilija, gospodin Bunić. Čekajte da moja pomoćnica to zapiše. Evo gospodin Hižak, izvolite. Možete izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo i to u trajanju od jedne minute, po Poslovniku članak 96, izvolite.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepo gospodine predsjedniče, ja ću izraziti nezadovoljstvo, odnosno jednu repliku gospodinu Godiniću, a što sam dužan. On nije ni postavio pitanje. On je konstatirao da je donesen Zakon o grijanju koji je zaista donesen. Ja ću s naslova struke, meni je dužnost da ga demantiram. Ova relacija koju je on postavio za stan etažno grijanje, 60 kvadrata, 1.000,00 kuna, naprama 250,00 kuna, kada pređe na etažno grijanje, data je iz nestručnog kuta, vrlo

olako data izjava, lakonski rekao bi. To naprosto nije istina. Ja to mogu matematički dokazati, dokumentirati na razne načine, za razliku od gospodina Godinića, znam o grijanju nešto više. Naime, energetika je egzaktna nauka i ovo je problem za stručnjake. Energetska učinkovitost, što je to? Zakon je zaista donesen, ali ima detalja koje treba razjasniti pa ću ja za iduću sjednicu dobiti odgovor HERE, objasniti neke stvari, ako mi dozvolite.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Tražite pisani odgovor?“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Zakon sugerira... Ne. Zakon sugerira zajedničke kotlovnice za velike objekte, ali to ne znači da etažno grijanje nije rješenje u pojedinim slučajevima. Naime, prva zgrada, kad je već gradonačelnik tako rekao, Ludbreška 10, koja je prešla na etažno grijanje puno prije njega, ja sam bio konzultant na neki način i sugerirao im prelazak na etažno grijanje. To ne znači da je etažno grijanje rješenje za sve. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Koprek, izvolite.“

ANĐELKO KOPREK, član Gradskog vijeća iznosi:
„Gospodine predsjedniče Vijeća, gradonačelnika nema, pobjegao je, ali moja replika na njegov odgovor će se snimiti pa će se čuti. Naime, vrlo sam razočaran, da ne kažem snuđen takvim odgovorom, gdje on okrivljuje HDZ za neuspjehe u vođenju i rješavanju bala na području Grada Varaždina. Pa to je smiješno! Mislim da u Gradu Varaždinu nema niti političke stranke, niti udruge, niti zadnjeg građanina koji ne želi da te bale odu. Nesposobnost i Ministarstva i odgovornih ljudi u Gradu, on sad želi svaliti nekako pitanje koje je HDZ postavio na Ministarstvo oko nekakvog sukoba interesa. Pa to nema veze sa ničim! I sad bismo mi svi trebali pljeskati i Zmajloviću i Ministarstvu, da bi oni onda bili prema nama blagonakloni. Ljudi pa gdje živimo?! Četiri godine se te bale ne mogu riješiti i sad bude HDZ kriv jer on, ne znam, nešto pita. Mi bi trebali, ne znam ništa ne pitati. Znači, oporbe ne bi trebalo biti. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem gospodinu Kopreku. Na redu je gospoda Otilija.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:
„Poštovani gospodine predsjedniče, žao mi je eto, otišao nam je gradonačelnik. Vjerojatno je očekivao napad pa bolje da otiđe. Željela sam se nadovezati na dr. Kopreka, kad je rekao o balama. Međutim, vijećnici HDZ-a znaju i te kako dobro čitati ono što piše u medijima, ali da je gradonačelnik Grada Varaždina bolje čitao izvješća iz Ministarstva, od gospodina Zmajlovića, bale bi već danas bile riješene. Ono što je rekao da će biti njegov završetak, a evo ga ide pa ću ga pričekati. Gospodine gradonačelniče, tiče se vašeg odgovora. Mislim da nije bio primjeren, koji se odnosi na županijskog predsjednika, kada je u medijima izjavio da će biti vaš kraj sa 31.12., odnosno završetak. Očito ste si to krivo protumačili jer je smatrao, obzirom na sve što nije napravljeno i u kakvom je stanju Grad Varaždin, da će vaš mandat završiti 31.12. jer znamo da je donošenje Proračuna Grada Varaždina za iduću godinu. I može se i dogoditi, s obzirom na situaciju i sve neriješene probleme i sve ono što svake prethodne godine velimo, da će biti realizirano u tekućoj godini. Na kraju godine vidimo da ništa nije realizirano, a to će vjerojatno biti u idućoj godini.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:
„Gospođa Otilija, dvije minute.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, nastavlja:
„Gotova sam sad.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, pita:
„Recite zadovoljstvo, nezadovoljstvo? Tražite pisani odgovor?“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, dodaje:
„Nezadovoljna sam. Tako je, pisani odgovor jer mislim da je to bilo neumjesno.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Dobro, hvala vam puno.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:
„I dozvolite mi još nešto. Bit ću vrlo brza gospodinu Godiniću i gospodinu gradonačelniku. Sposobna gradska uprava oko grijanja pa šta je napravljeno za građane Varaždina oko grijanja? Ja bi vam rekla. Zadnjih par godina koliko je Grad dobio od dobiti Termoplina da ste one milijune koje ste dobili, dali i pomogli građanima oko sanacije dimnjaka, danas ne bi bilo tolikoga problema.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Ne možete diskutirati...“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:
„Ja vam ukazujem na gospodina Godinića i etažna grijanja. Nemojmo građane krivo usmjeravati. Ja sam prva za etažna grijanja, idemo na izolaciju zgrada, pomognite kao Grad jer imate novaca za to.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem gospođu Otiliju.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, ističe:
„Izolacijom i energetsom učinkovitošću zgrada smanjuje se potrošnja toplinske energije 40-50%, a time se pomaže građanima, molim vas gospodine gradonačelnice, obzirom da se nadovezujem na gospodina Godinića.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Hvala vam gospođu Otiliju. Gospodine Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća iznosi:
„Ja neću puno okolišati. Dakle, pitanja su možda bila prekompleksna, možda se nisu dobro uhvatila, iz tog razloga sam ja poslao pročelnici gđi. Branki pitanja pismeno i molio bih da se na ta pitanja odgovori pismeno i svim vijećnicima, zahvaljujem.“

Pisana pitanja **Željka Bunića**, člana Gradskog vijeća, upućena pročelnici Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Branki Matavulj (prijepis pitanja) glase:

„1. **AMBROZIJA FREE GRAD**

- Prema podacima svjetske zdravstvene organizacije oko 30% stanovništva pati od nekih alergijskih bolesti. Od pošasti peludne alergije ambrozije procjenjuje se da probleme ima oko 12% stanovništva što preračunato znači da u Gradu Varaždinu ima više od 5.000 ljudi koji su alergični na polen ambrozije. I upravo prošli i ovaj mjesec je došlo do eskalacije tegoba. Mislim da svatko od nas poznaje barem jednu osobu koja pati od alergije na ambroziju (neke od njih poznajem osobno).
- Grad Varaždin ulaže veliki novac u standard svojih građana
 - Gradski bazeni 7 milijuna
 - Sportska dvorana 37 milijuna
 - HNK 9 milijuna
- Koliko se sustavno, naglašavam, **SUSTAVNO**, ulaže na uništavanje izvora alergije – suzbijanje ambrozije, prema mojim informacijama nigdje nije eksplicitno navedeno, no bilo koji broj je u pitanju sigurno je premalo
- **Pitanje za Gradonačelnika:**
 - **Koliko** Grad Varaždin sustavno troši na suzbijanje ambrozije?
 - **Postoji** li akcijski i provedbeni plan suzbijanja ili se sve svodi na ad-hoc rješenja, kao što je primjerice bilo s aktivnosti košnje na 80 hektara površina nekadašnjeg BIOTEHNOLOŠKOG parka?
 - Konačno, **simpatizira li** Gradonačelnik ideju da Grad Varaždin postane **AMBROZIJA-FREE** grad i hoće li poduzeti konkretne korake da se to definira kao jedan od ključnih projekata za dobrobit građana?

2. ARENA VARAŽDIN

- U rebalansu proračuna navedeno je povećanje plaćanja najma sportske dvorane s 36.7 na 37.1 milijuna
- U izvješću Gradonačelnika o polugodišnjem radu, na poziciji 146. navedeno je da je napravljeno Rješenje o osnivanju Povjerenstva za **utvrđivanje provođenja** Ugovora Projekta Gradske sportske dvorane u Varaždinu – dakle Povjerenstva s 15 članova, koje se, ako se ne varam sastalo samo jednom.
- 01.10.2015., dakle sutra, navršava se godina dana od inicijative koju smo kolega vijećnik Zlatan Avar i ja dali glede pokretanja postupka pregovaranja o smanjenju najma, s potpuno konkretnim brojkama i aktivnostima

Pitanje za Gradonačelnika, slično kao i prije dva Gradska vijeća:

Hoće li Povjerenstvo raditi svoj posao ili ne; ako ne, predlažem da se donese odluka o rasformiranju tog Povjerenstva i da se formira Povjerenstvo koje će voditi vijećnici, koji su **dokazano napravili** svoj posao u slučaju JUGS-a!

Obećajem da ako se to dogodi, da će se ubrzo rezultati i vidjeti!“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Buniću. Na redu je gospodin Ilčić, izvolite“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća iznosi:

„U vezi odgovora o izbjeglicama, dobio sam odgovor kakav sam i očekivao pa ne mogu reći da sam zadovoljan i nezadovoljan. Činjenica da se ne zna što će biti me jednostavno ne zadovoljava i zato apeliram da se što prije sazna da budemo što pripremljeniji. Ismijali ste vijećnike HDZ-a, zbog načina postavljanja pitanja, svatko od nas ima svoj stil.

Čita, ne čita, količina dramatike u odnosu prema sadržaju, u to ne ulazim. Međutim, želim izraziti nezadovoljstvo sadržajem. Činjenica da u planu za 2015. piše da je minus 2.500.000,00 kuna na poreze, koliko je skupljeno. Znači, s obzirom na plan za 2015. rebalansom mijenjamo plan i predviđeno je 2.500.000,00 kuna manje. Prema tome, dogodile su se kao što je rekla gospođica Musliu, razlike i nemojte jednoznačno uspoređivati s 2014. godinom. Druga stvar, što je još važnije, dakle, kad netko iz oporbe postavlja neko pitanje o legalnosti određenih postupaka, o sukobu interesa ili kad smo mi iz HRAST-a postavili pitanje hoće li Ministarstvo financija tražiti od Grada da vrati sredstva za APN, koja nisu utrošena u skladu sa onim za što su rekli, da l' će biti usklađena. Mi ne pitamo zato da bi mi te novce oduzeli od Varaždina, nego upravo zato, ako se radi nelegalno neki postupak, neće se ni napraviti. I zato, mi iz oporbe opravdano smatramo da to što bale danas nisu riješene u ove 4 godine, upravo zbog toga jer se nešto šaralo, nije se radilo transparentno i zakonito. Zato mi to pitamo. Dakle, svaki postupak koji je dobar za Grad mora biti legalan i zato sam nezadovoljan.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodin Ilčić, minuta i pol je prošla. Hvala. Da li se još netko javlja? Gospodin gradonačelnik, izvolite.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Evo hvala lijepa. Dakle, samo ukratko gospođi Otiliji Cvetko. Što se tiče energetske učinkovitosti, negdje prije nekih mjesec, dva, ne znam koliko je ZTB, odnosno, kak se zove, ZTB stan, progurao projekt za devet zgrada kao upravitelj koje idu na energetska učinkovitost. I tada sam u prvom trenutku odmah rekao i stojim kod toga, model smo već našli, ovih dana ćemo ga i objaviti, da će Grad sufinancirati dio kamata na kredite građanima. Dakle, da, pomoći ćemo definitivno. Što se tiče podjele dobiti Termoplina za sanaciju dimnjaka građanima, onda bi morali napraviti sanaciju dimnjaka svim građanima Grada Varaždina. Dakle, svih 17.000 i ne znam koliko domaćinstava, a ne samo onima koji prelaze na etažno grijanje. Kad dijelimo dobit, onda je moramo dijeliti svima, a ne pojedincima. I model koji smo mi našli, kao HNS tada je jedinstven u Hrvatskoj. Model koji funkcionira. Svi živi su nas zvali da nas pitaju za te modele i ponavljam, jedino u Varaždinu taj model funkcionira, nigdje u Hrvatskoj zbog neslaganja plinskog biznisa sa njima. Mi smo imali sreću da smo preuzeli taj dio kod sebe i da ljudima omogućavamo da budu gospodari sami svog grijanja na način na koji žele.“

Kad sam govorio o vijećnicima HDZ-a, o njihovim pitanjima, nisam želio vrijeđati. Dakle, to mi nije bila namjera. Međutim, kad predsjednik Županijskog HDZ-a izjavi u medijima da rok trajanja, ne gradonačelnika, nego Gorana Habuša ističe 31.12. Rok trajanja Gorana Habuša ističe 31.12. Citira ga se. Ja se tada mogu našaliti na taj način ovdje, ako se šali on i reći, da ga pitam, što nakon toga? Da li je to... Tako je rečeno. Svi znamo gospodina Stričaka i njegov način govora i kak razmišlja. Prema tome, ja znam da meni rok ne ističe, odnosno nadam se da mi rok ne ističe kao Gorana Habuša 31.12, a kad će isteknuti kao gradonačelniku, to će naravno odlučiti građani Grada Varaždina. No, ponavljam, to je bilo rečeno onako u šali. Ovo da čitate – čitate. Ništa me ne ljuti, ali dajte, mislim, probajte pitati nešto, što vi želite pitati. Ovo su pitanja koja su napisana unaprijed, koja vam neko drugi napiše, neko vam ih „stavi u usta“ jer čitate doslovno od riječi do riječi. Nitko od vijećnika to ne radi. O.K. nemam ništa protiv. Ako sam ja pogrešil, ispričavam se gđici. Lauri Musliu. Mislim da nisam. Dakle, plan za prvih 6 mjeseci, o tome se govorilo 2015. godine.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Ako se niko više ne javlja, predimo na utvrđivanje dnevnog reda. Materijale za sjednicu ste primili. Gradonačelnik predlaže **skidanje s dnevnog reda točaka**: „Izvrješće o radu za 2014. godinu Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin“ i „Prijedlog zaključka o osnivanju prava građenja na nekretnini u vlasništvu TD Parkovi d.d. za razvoj projekta „Tematski park: Svijet kukaca“ pa molim gradonačelnika da obrazloži razlog skidanja točaka s dnevnog reda. Izvolite gospodine gradonačelniče.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Dakle, evo predlažem skidanje točke s dnevnog reda „Izvrješće o radu za 2014. godinu Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin“ i „Prijedlog zaključka o osnivanju prava građenja na nekretnini u vlasništvu TD Parkovi d.d. za razvoj projekta „Tematski park: Svijet kukaca“. Dakle, na Odboru za financije bilo je raspravljano o izvrješćima i traženo je da se Izvrješće o radu za 2014. godinu Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin“ za 2014. godinu skine s dnevnog reda. Usuglasili smo se s time jer u međuvremenu smo, zahvaljujući i Upravnom vijeću, ali i ravnatelju doznali da određena dokumentacija nije provedena, da fali i da želimo napraviti jednu kvalitetnu ne državnu reviziju, kao što je neko rekao, nego reviziju. Tim više što, prema rješenju koje očekujemo ovih dana od Ministarstva financija i JUGS-a i Gradski bazeni i Koncertni ured od 1.1. postaju proračunski korisnici. Dakle, ulaze u sustav riznice. Dogovoreno je i prihvaćeno je bilo tada od Odbora za financije da se s tim Izvrješćem pričekava dok se ne obavi revizija. Rok ćemo postaviti 15.12. i nakon toga raspravljati o Izvrješću, o radu JUGS-a.

Jednako tako „Prijedlog zaključka o osnivanju prava građenja na nekretnini u vlasništvu TD Parkovi d.d. za razvoj projekta „Tematski park: Svijet kukaca“. Radi se o nekretnini koja je predmet kaznenog postupka koji se vodi protiv bivšeg gradonačelnika i bivšeg direktora Parkova oko zamjene zemljišta za izgradnju Mercatora pa, da ne odemo u krivo, maknut ćemo točku s dnevnog reda i vidjeti točno o čemu se radi. Da li postoji neka druga mogućnost na istoj lokaciji, da ne ulazimo u zemljište koje je predmet kaznenog postupka.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Gradonačelniče, samo malo. Zadržite se za govornicom, a ja ću pročitati ovaj vaš prijedlog. Gradonačelnik također predlaže **dopune dnevnog reda po hitnom postupku** pod nazivom. „Prijedlog odluke o izmjeni odluke o prihvaćanju investicija“, „Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zaduženju Grada Varaždina“ i „Prijedlog odluke o prestanku važenja Odluke o davanju koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina i raskidu ugovora o koncesiji za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina“ KLASA: 340-05/10-01/2, URBROJ: 2186/01-01-11-30 od 21. lipnja 2011. godine pa vas molim da obrazložite razlog dopune dnevnog reda po hitnom postupku, izvolite.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče, vijećnice, vijećnici predlažem da se po hitnom postupku na dnevni red stavi točka: „Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o prihvaćanju investicija“ te „Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zaduženju Grada Varaždina“ koje su usko vezane jedna sa drugom. Radi se o onome o čemu smo razgovarali na „aktualnom satu.“ Dakle, da se ide u prenamjenu kredita, iz kojeg bi se, ostatka onog kredita od 4.800.000,00 kuna, kojeg u konačnici moramo potrošiti, da se sa 2.600.000,00 kuna od tih 4.800.000,00 kuna financira izgradnja reciklažnog dvorišta. Fond za zaštitu okoliša će na naših 2.600.000,00 kuna dati 1.700.000,00 kuna. Vjerujemo da možemo kroz javnu nabavu proći i jeftinije, a da se onaj ostatak od 2.200.000,00 kuna, uz onaj dio koji ćemo morati dodati u

Proračunu za 2016. godinu, utroši za sanaciju krovišta i kuhinje tj. za prvu fazu obnove VI. osnovne škole. Jednako tako predlažem da se na dnevni red po hitnom postupku stavi i „Prijedlog odluke o prestanku važenja odluke o davanju koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina i raskidu Ugovora o koncesiji za prijevoz putnika u javnom prometu“. Naime, mi smo dobili obavijest negdje 31. 7. da je koncesija kao takva nevažeća, da dosadašnji koncesionar nema više sredstva za rad i ne može tu koncesiju obavljati. Oni su na svoju ruku vozili još 8. i dio 9. mjeseca, ali bez sufinanciranja Grada. Dakle, samo za onih 7,00 kuna. Međutim, formalno je ta koncesija prestala sa 31.7. i sad bi ju trebalo raskinuti i u toj raspravi onda odlučiti da li, ono što ja predlažem, pokrenuti novi postupak pa da vidimo da li možemo naći kvalitetnije rješenje i bolje rješenje od ovoga koje smo imali do sada. Budimo realni, ovo nije bilo najsretnije rješenje. Ima nekih ideja, ima nekih ponuda, ali nisu na pismo, nisu još na stolu pa da se provede koncesijski postupak, da vidimo da li taj javni prijevoz može zaživjeti na neki drugi način, ali evo, predlažem da se te točke uvrste po hitnom postupku. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Da li još netko ima prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, odnosno skidanje pojedine točke? Gospodin Podolnjak se prije javio pa gospođa Otilija.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodine predsjedniče. Klub nezavisnih vijećnika smatra da je ovo preopsežan dnevni red za jednu sjednicu. Predlažemo da se... s obzirom da na ovoj sjednici, radi informacije građanima, mi smo trebali raspravljati o najvažnijem pitanju, dakle o zbrinjavanju otpada, trebali smo raspravljati o izmjeni proračuna, o nizu značajnih odluka, a neke je i sad gradonačelnik ovdje predložio, za koje je pitanje hoće li biti uvrštene u dnevni red i o svim trgovačkim društvima u vlasništvu Grada, da ne zaboravim i o „Izvjescu o radu gradonačelnika“. Dakle, to je zapravo lokalna samouprava u malom na jednoj sjednici Gradskog vijeća. Prijedlog nezavisnih vijećnika je da **skinemo** s dnevnog reda ove sjednice točku 16. koja se odnosi na sva izvješća trgovačkih društava u vlasništvu Grada. Dakle, od Varkoma, Čistoće, Parkova, Varaždin Airport-a, Termoplina, Vartopa i Centra kompetencije. Gradonačelnik je i sam već predložio JUGS. Smatramo da ova tema zaslužuje da bude raspravljena kako to dolikuje, ne na kraju sjednice Gradskog vijeća, tamo negdje u 17,00 sati popodne ili možda još kasnije, nego da se o tome raspravi posebno. Predlažemo da se sjednica sazove ili nastavak sjednice ili nova sjednica za 10-15 dana. Nema nikakvog razloga da se o tome maltretiramo na istoj sjednici i da o tome raspravljamo u skučenom vremenskom okviru, doista iscrpljeni nakon svih ovih točaka.“

I druga stvar, Klub nezavisnih vijećnika, s obzirom na prijedlog gradonačelnika da se uvrsti u dnevni red točka: „Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zaduženju Grada Varaždina“ i o investicijama Grada Varaždina, dakle, točka za koju ste materijal dobili negdje jučer u neko doba dana popodne, pretpostavljam, o tome se uopće nismo stigli konzultirati, niti vidjeti, o tome nije bilo riječi na Odborima Gradskog vijeća. Klub nezavisnih vijećnika traži stanku da se dogovori hoće li prihvatiti ovu točku za raspravu na današnjoj sjednici Gradskog vijeća i tražimo stanku da o tome donesemo svoj stav.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Gospođa Otilija.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani nazočni, Klub vijećnika HDZ-a također podržava gospodina Podolnjaka i predlaže da se na jednoj od narednih ili idućih 10-15 dana sazove nova sjednica i da se

trgovačka društva stave na tu sjednicu. Mislim da je preobilan materijal i doista ne do 5, nego do 6, 7 nećemo biti gotovi. Imamo prijedlog za **nadopunu** pa mi dozvolite da pročitam. „Temeljen članka 99., stavka 4., Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina, Klub vijećnika HDZ-a predlaže da se u dnevni red 17. sjednice Gradskog vijeća uvrsti točka dnevnog reda: „Donošenje zaključka o raspisivanju i provedbi međunarodnog javnog natječaja za izbor člana Uprave, odnosno direktora društva Tehnološki park d.o.o. Varaždin“. Dozvolite mi, ako mi predsjednik dozvoljava da na brzinu pročitam o čemu se tu radi, zbog čega to predlažemo. Ja ću biti vrlo brza. Klub vijećnika HDZ-a predlaže dopunu 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina: „Donošenje zaključka o raspisivanju i provedbi međunarodnog javnog natječaja za izbor direktora društva Tehnološki park d.o.o. Varaždin“. Naime, ostavkom dosadašnjeg direktora društva Tehnološki park, u vrijeme kada je Tehnološki park Varaždin, Centar kompetencija za obnovljive izvore energije, uvrštena na tzv. Junkerovu listu, što znači da je za navedeni projekt predviđeno financiranje putem Europske komisije i Europske centralne banke. Postavljanjem nove Uprave društva bez provođenja javnog natječaja i bez propisivanja, jasnih kriterija i kompetencija koje mora ispunjavati nova Uprava, odnosno direktor navedeni projekt ozbiljno je ugrožen i doveden u pitanje. Naime, uz navedeni projekt kojim je predviđena vrijednost investicije u iznosu od 52.000.000,00 eura, od velike važnosti za Grad Varaždin u posljednje vrijeme veže se niz negativnih događanja. Posljednji u nizu, a koji ujedno i dovodi cijeli projekt u pitanje, jest imenovanje novog direktora Društva bez provedbe javnog natječaja. Gradski vijećnici ističu kako određeni projekti, tako i projekt Tehnološki park Varaždin II nije politički projekt i ne može biti ovisan o političkim razmiricama i kadrovanju po načelu podobnosti. Navedeni projekt jedini je takve vrste koji se provodi na razini Grada Varaždina i ukoliko, zbog miješanja politike dođe do njegova zastoja ili obustave, Grad Varaždin će trpjeti nesagledive posljedice kako financijske, gospodarske, ali prije svega reputacijske. Obzirom na navedeno, gradski vijećnici predlažu da se društveni ugovor društva izmijeni i dopuni na način, da se direktor društva bira na temelju javnog natječaja. Cilj javnog natječaja, a u konkretnom slučaju smatramo da treba provesti natječaj, jest osoba koja neće biti ovisna o političkoj opciji, znači osoba koja će neovisno i stručno, zajedno sa svojim timom upravljati i voditi projektom. Evo završavam. Stoga gradski vijećnici traže, da se sukladno Poslovniku uvrsti navedeni Prijedlog zaključka u dnevni red sjednice Gradskog vijeća. Gradski vijećnici HDZ-a pozivaju sve ostale članove Vijeća, bez obzira na političku pripadnost da podrže sazivanje sjednice i donesu odluke vođene interesom Varaždinki i Varaždinaca koje predstavljaju u Gradskom vijeću.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospođi Otiliji. Određujem stanku od 15 minuta.“

Nakon stanke, **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Kolegice i kolege sjednica se nastavlja pa vas molim zauzmite svoja mjesta. Nakon stanke prelazimo na nastavak procedure utvrđivanja dnevnog reda te molim gospodina Podolnjaka koji je zatražio stanku da iznese prijedlog Kluba nezavisnih vijećnika. Izvolite gospodine Podolnjak.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Klub nezavisnih vijećnika, u konzultaciji sa drugim Klubovima predlaže da se skinu sa dnevnog reda ove sjednice dvije točke financijske prirode vezane uz zaduženje Grada i gradske investicije. Budući da točke nisu pripremljene na način da budu na odborima i da gradski vijećnici znaju u cijelosti na što se odnose investicije, dogradnju VI. osnovne škole i

da kompletni podaci o toj investiciji i o fazama projekta budu vijećnicima predloženi na prvoj narednoj sjednici, tada se može raspravljati i o navedenim odlukama. I naravno ostajemo kod stava da se sve točke vezane na izvješća trgovačkih društava skinu s dnevnog reda ove sjednice.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku pa molim gradonačelnika da se očituje o prijedlogu gospodina Podolnjaka. Izvolite gradonačelniče.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Prihvaća se prijedlog gospodina Podolnjaka da se rasprava o izvješćima trgovačkih društava stavi na narednu sjednicu, koju budemo sazvali u roku od kojih dva tjedna. Jednako tako prihvatljiv je i ovaj prijedlog. Dakle, zaista smo u zadnji čas stavili ove materijale oko zaduženja i investicija, a neće se ništa dogoditi još u narednih dva tjedna pa ćemo vas upoznati sa cijelom investicijom po fazama VI. osnovne škole, kolika je težina svake te investicije, svake te faze, da je onda prihvatimo i da onda na jedan upućeniji način krenemo dalje u to. Mislim da to znači da onda i onaj moj amandman na Proračun će biti povučen. No, onda već automatizmom te dvije odluke nemaju ni smisla. Bit će na drugom Vijeću, prihvaća se.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku i stavljam na glasovanje prijedlog gospodina Podolnjaka, usuglašen sa prijedlogom gradonačelnika da se s dnevnog reda skine točka 16. pod nazivom: „Izvješća o radu za 2014. godinu trgovačkih društava od 16.1. – 16.8. Tko je za? Ima li netko protiv? Nema. Suzdržani? Nema. Konstatiram da je prijedlog za skidanje točke s dnevnog reda prihvaćen jednoglasno.“

Stavljam na glasovanje prijedlog gradonačelnika da se točka: „Prijedlog zaključka o osnivanju prava građenja na nekretnini u vlasništvu TD Parkovi d.d. za razvoj projekta „Tematski park: Svijet kukaca“ skine s dnevnog reda današnje sjednice. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržani? Jedan. Konstatiram da je prijedlog za skidanje točke dnevnog reda prihvaćen većinom glasova.“

Na prijedlog Kluba nezavisnih vijećnika koji je također usuglašen s gradonačelnikom stavljam na glasovanje da se točke: „Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o prihvaćanju investicija“ te „Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zaduženju Grada Varaždina“ koje je predložio gradonačelnik po hitnom postupku skinu s dnevnog reda. Tko je za? Ima li netko protiv? Nema. Suzdržani? Jedan. Konstatiram da je prijedlog za skidanje dnevnog reda prihvaćen većinom glasova.“

Stavljam na glasovanje opravdanost razloga za hitni postupak i uvrštavanje u dnevni red točke: „Prijedlog odluke o prestanku važenja odluke o davanju koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina i raskidu ugovora o koncesiji za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina“ Tko je za? Hitni postupak. Dakle, tko je za? Ima li netko protiv? Nema. Suzdržani? Nema. Konstatiram da je prijedlog za dopunu dnevnog reda prihvaćen jednoglasno.“

Prijedlog za dopunu dnevnog reda članice Gradskog vijeća gospođe Otilije Cvetko nije podnesen u skladu s člankom 78. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, a koje je bilo potrebno dostaviti dan prije održavanja sjednice Vijeća te se prijedlog za dopunu odbija. Želi možda gradonačelnik dati uvodno obrazloženje?

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi s mjesta:

„Bio je dostavljen gradskoj upravi. Međutim, nije se zvalo mene da dođem to potpisati.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Trebalo je materijale, da... Dobro, zahvaljujem.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:
„Naime, evo samo informacija i medijima i onima koji eventualno ne znaju i svima vama. Jučer je održana Skupština Trgovačkog društva d.o.o. Tehnološki park i na Skupštini je izabran novi direktor, gospodin Borak. Za njega su glasali Grad Varaždin i Sveučilište Sjever, a Fakultet organizacije i informatike je bio protiv. Ne, barem kao što je rekao profesor Strahonja protiv Josipa Boraka, nego su oni tražili da se ide kroz natječaj. Nismo išli na natječaj iz razloga jer natječaj nije ni predviđen društvenim ugovorom. Dosadašnji direktor bio je biran na taj način. Dakle, imenovalo ga se. Dali smo mogućnost i FOI-u i Sveučilištu Sjever da predlože svoje kandidate. Nisu to učinili. Obavili su barem, koliko znam, FOI razgovor sa našim kandidatom i od 10.10. gospodin Josip Borak je novi direktor Tehnološkog parka jer od 9.10. gospodinu Andriji Petroviću ističe rok, u kojem je podnio ostavku na vlastiti zahtjev. Napomenut ću još jedanput, gospodina Petrovića niko nije tjerao da ode s Tehnološkog parka, sam je dao ostavku, a opet s druge strane moram reći da nam je na taj način i sačuvao dio sredstava jer u tom slučaju nema pravo na otpremninu. Za razliku od gospodina Petrovića, ja ću predložiti da Nadzorni odbor sklopi ugovor sa gospodinom Borakom koji neće biti na neodređeno vrijeme. Dakle, bit će ugovor na 4 godine. Gospodin Petrović je imao ugovor na neodređeno vrijeme i pod daleko manje izdašnjim financijskim i svim ostalim uvjetima, nego što je imao gospodin Petrović. Zahvaljujem se ovom prilikom gospodinu Petroviću na svemu što je sve napravio za Tehnološki park i projekt Tehnološkog parka II. Žao mi je što odlazi, ali to je njegova odluka. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem gradonačelniku. Ajde možda minutu, inače ne bi trebalo o tome raspravljati, ali evo, jedan demokratski iskorak, izvolite.“

OTILJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:
„Evo ja se, što se tiče tog prijedloga uvrštavanja u dnevni red ne bi složila s gospodinom gradonačelnikom, a i s gradskom upravom. Mislim da nije bio u redu njihov postupak. No, mi ćemo preći preko toga ovaj put i staviti ćemo na narednu sjednicu. Što se tiče ovoga što govori gospodin gradonačelnik, to je samo vidljivo, očito vidljivo, da se opet postavljalo po političkoj podobnosti, a ne po stručnosti.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem gospođu Cvetko. I sada bi pročitao dnevni red.“

Za današnju sjednicu utvrđen je i jednoglasno prihvaćen slijedeći:

DNEVNI RED

1. Izvješće o provedenim aktivnostima u postupku zbrinjavanja baliranog otpada s lokacije Brezje Varaždin,
2. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2015. godine,
3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine,
4. Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata Grada Varaždina:
 - 4.1. Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu,
 - 4.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. god. s projekcijom za 2016. - 2017. god.,

- 4.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,
- 4.4. Programa zaštite okoliša za 2015. god. s projekcijom za 2016.- 2017. god.,
- 4.5. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,
- 4.6. Programa komunalnog opremanja građevinskog zemljišta za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,
- 4.7. Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,
- 4.8. Programa aktivnosti za potrebe stanovanja za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,
- 4.9. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,
- 4.10. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2015. - 2017. godina,
- 4.11. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015. – 2017. godinu,
- 4.12. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine,
- 4.13. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. – 2017. godinu,
- 4.14. Programa sporta i rekreacije za 2015. godinu,
 5. Prijedlog odluke o prestanku trgovačkog društva VELV d.o.o.,
 6. Prijedlog odluke o prestanku važenja Odluke o davanju koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“, broj 7/11) i raskidu Ugovora o koncesiji za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina KLASA: 340-05/10-01/2, URBROJ: 2186/01-01-11-30 od 21. lipnja 2011. godine
 7. Prijedlog odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova,
 8. Prijedlog odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu,
 9. Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja i davanju u zakup u korist trgovačkog društva „mi2“ j.d.o.o. Varaždin,
10. Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Varaždina u dragovoljnom preoblikovanju Nogometnog kluba „VARAŽDIN“, Varaždin u sportsko dioničko društvo,
11. Prijedlog zaključka o neprihvatanju inicijative/prijedloga OFFERTISSIME d.o.o. Sveta Nedjelja za izmjenom i dopunom Generalnog urbanističkog plana – GUP-a grada Varaždina, odnosno dopunu važeće Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a grada Varaždina,
12. Prijedlog odluke o III. Izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Varaždina,
13. Prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone Motičnjak u Varaždinu – istočni dio,
14. Prijedlog zaključka o osnivanju prava građenja na nekretnini u vlasništvu TD Parkovi d.d. za razvoj projekta „Tematski park: Svijet kukaca“,
15. Prijedlog odluke o stipendiranju učenika i studenata koji se školuju na srednjim školama i visokim učilištima,
16. Prijedlog Liste deficitarnih zanimanja od bitnog značaja za gospodarski razvoj Grada Varaždina za školsku/akademsku godinu 2015./2016.,
17. SAVJET MLADIH GRADA VARAŽDINA:
 - 17.1. Izvješće o radu za 2014. godinu,
 - 17.2. Program rada za 2015. godinu,
 18. Izbori i imenovanja,
 19. Ostala pitanja.

Točka 1.

**IZVJEŠĆE O PROVEDENIM AKTIVNOSTIMA U POSTUPKU ZBRINJAVANJA
BALIRANOG OTPADA S LOKACIJE BREZJE VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

U raspravi su sudjelovali: Mladen Hižak, Robert Podolnjak, Zlatan Avar, Ladislav Ilčić – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave Izvješće o provedenim aktivnostima u postupku zbrinjavanja baliranog otpada s lokacije Brezje Varaždin primilo na znanje.

Točka 2.

**IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE
SIJEČANJ – LIPANJ 2015. GODINE**

Napomena: Sjednici je nazočno 19 članova/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

U raspravi je sudjelovao Ladislav Ilčić – član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (11 članova „za“ i 8 članova „protiv“) prihvatilo Izvješće o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2015. godine i donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2015. godine (KLASA: 021-06/15-01/51, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

**PRIJEDLOG POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU PRORAČUNA
GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2015.
GODINE**

Napomena: Sjednici su nazočna 22 člana / članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za kulturu, sport i turizam, Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić, Željko Bunić – članovi Gradskog vijeća i Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (14 članova „za“ i 8 članova „protiv“) prihvatilo i donijelo Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine (KLASA: 021-06/15-01/50, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Skraćeni zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća održane 30. rujna 2015. godine

Točka 4.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNSKIH DOKUMENATA GRADA VARAŽDINA:

- 4.1. Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu,**
- 4.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. god. s projekcijom za 2016. - 2017. god.,**
- 4.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,**
- 4.4. Programa zaštite okoliša za 2015. god. s projekcijom za 2016.- 2017. god.,**
- 4.5. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,**
- 4.6. Programa komunalnog opremanja građevinskog zemljišta za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,**
- 4.7. Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,**
- 4.8. Programa aktivnosti za potrebe stanovanja za 2015. god. s projekcijom za 2016.- 2017. god.,**
- 4.9. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god.,**
- 4.10. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2015. - 2017. godina,**
- 4.11. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015. – 2017. godinu,**
- 4.12. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine,**
- 4.13. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. – 2017. godinu,**
- 4.14. Programa sporta i rekreacije za 2015. godinu**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za kulturu, sport i turizam, Odbor za obrtništvo i poduzetništvo i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Zlatan Avar, Željko Bunić, Ljubica Križan i Ladislav Ilčić – članovi/članica Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (13 članova „za“ i 9 članova „protiv“) prihvatilo i donijelo **Izmjene i dopune**: Proračuna Grada Varaždina za 2015. godinu i projekcije za 2016. i 2017. godinu (KLASA: 021-06/15-01/55, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. god. s projekcijom za 2016. - 2017. god. (KLASA: 021-06/15-01/56, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god. (KLASA: 021-06/15-01/57, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa zaštite okoliša za 2015. god. s projekcijom za 2016.- 2017. god. (KLASA: 021-06/15-01/58, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa održavanja poslovnih zgrada za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god. (KLASA: 021-06/15-01/59, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa komunalnog opremanja građevinskog zemljišta za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god. (KLASA: 021-06/15-01/60, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2015. - 2017. godina (KLASA: 021-06/15-01/61, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa aktivnosti za potrebe stanovanja za 2015. god. s projekcijom za 2016. - 2017. god. (KLASA: 021-06/15-01/62, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa izrade dokumenata prostornog

uređenja i ostalih dokumenata za 2015. god. s projekcijom za 2016.-2017. god. (KLASA: 021-06/15-01/63, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2015. - 2017. godina (KLASA: 021-06/15-01/64, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu za 2015. – 2017. godinu (KLASA: 021-06/15-01/65, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2015. do 2017. godine (KLASA: 021-06/15-01/66, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2), Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina za 2015. – 2017. godinu (KLASA: 021-06/15-01/67, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) i Programa sporta i rekreacije za 2015. godinu (KLASA: 021-06/15-01/68, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRESTANKU TRGOVAČKOG DRUŠTVA VELV D.O.O.

Uvodno obrazloženje iznijela je Branka Matavulj – pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarно-pravna pitanja koji nije imao primjedbi.

U raspravi je sudjelovala Otilija Cvetko – članica Gradskog vijeća Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o prestanku Trgovačkog društva VELV d.o.o. (KLASA: 021-06/15-01/69, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O DAVANJU KONCESIJE ZA PRIJEVOZ PUTNIKA U JAVNOM PROMETU NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA („SLUŽBENI VJESNIK GRADA VARAŽDINA“, BROJ 7/11) I RASKIDU UGOVORA O KONCESIJI ZA PRIJEVOZ PUTNIKA U JAVNOM PROMETU NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA KLASA: 340-05/10-01/2, URBROJ: 2186/01-01-11-30 OD 21. LIPNJA 2011. GODINE

Napomena: Sjednici je nazočno 18 članova/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i Odbor za statutarно-pravna pitanja.

U raspravi su sudjelovali: Stjepan Cepanec, Ljubica Križan, Otilija Cvetko, Robert Podolnjak – članovi/članice Gradskog vijeća Grada Varaždina i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o prestanku važenja Odluke o davanju koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“, broj 7/11) i raskidu Ugovora o koncesiji za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina KLASA: 340-05/10-01/2, URBROJ: 2186/01-01-11-30 od 21. lipnja 2011. godine (KLASA: 021-06/15-01/77, URBROJ: 2186/01-02-00-15-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“ i jednoglasno je donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Odluku o prestanku važenja Odluke o davanju koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“, broj 7/11) i raskidu Ugovora o koncesiji za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina KLASA: 340-05/10-01/2, URBROJ: 2186/01-01-11-30 od 21. lipnja 2011. godine.

II.

Gradsko vijeće Grada Varaždina obvezuje gradonačelnika Grada Varaždina da u roku od 30 dana dostavi Gradskom vijeću Grada Varaždina tekst nacrtu obavijesti o namjeri davanja koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/15-01/77

URBROJ: 2186/01-02-00-15-4

Točka 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarно-pravna pitanja koji su imali određene primjedbe pa je g. Robert Podolnjak - predsjednik Odbora za statutarно-pravna pitanja iznio stav Odbora.

Amandman na Prijedlog odluke podnio je Josip Hehet – predsjednik Gradskog vijeća te gradonačelnikovim prihvaćanjem on postaje sastavni dio Prijedloga odluke.

Gradonačelnik je prihvatio stav Odbora za statutarно-pravna pitanja koji se odnosi na izmjenu članka 7. stavka 2. i članka 29. stavka 4., ali nije prihvatio stav Odbora da se u prijedlogu ove odluke odrede kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude te da se u tom smislu izmijeni članak 13. predložene odluke.

U raspravi su sudjelovali: Robert Podolnjak, Ljubica Križan – član/članica Gradskog vijeća i Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

Josip Hehet – predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje prijedlog Odbora koji gradonačelnik nije prihvatio, da se u prijedlogu ove odluke odrede kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude te da se u tom smislu izmijeni članak 13. predložene odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon glasovanja (9 članova „za“) nije prihvatilo navedeni prijedlog Odbora koji je predsjednik Gradskog vijeća stavio na glasovanje.

Robert Podolnjak, član Gradskog vijeća je u ime Kluba članova Vijeća izabranih s liste grupe birača zatražio stanku.

Nakon stanke, Klub članova Vijeća izabranih s liste grupe birača, Klub članova Vijeća HRAST – Pokret za uspješnu Hrvatsku i Klub članova Vijeća – HDZ-a sa zajedničkim obrazloženjem da zbog nenazočnosti izvršne vlasti sjednici Gradskog vijeća, napuštaju sjednicu.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća prekinuo je 17. sjednicu Gradskog vijeća zbog nedostatka kvoruma i najavio njezin nastavak za 1. listopada (četvrtak) s početkom u 15,00 sati.

Zbog opravdane spriječenosti većine članova Gradskog vijeća Grada Varaždina prisustvovanju nastavku 17. sjednice zakazane za 1. listopada 2015. godine u 15,00 sati, članovi Gradskog vijeća obaviješteni su da će se nastavak 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina održati 6. listopada (utorak) 2015. godine, s početkom u 17,00 sati.

**NASTAVAK 17. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA,
zakazan za 6. listopada (utorak) 2015. godine, s početkom u 17,00 sati, u prostorijama
Gradske vijećnice, u Varaždinu, Trg kralja Tomislava 1
(dvorana za sjednice Gradskog vijeća – II. kat)**

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Josip Hehet – predsjednik Gradskog vijeća, Danijela Benkus, Željko Bunić, Josip Dreven, Branko Godinić, Ljubica Križan, Dražen Pavličević, Mira Visković i Vjekoslav Vrbanc.

Nisu bili nazočni: Zlatan Avar, Krunoslav Burek, Stjepan Cepanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Zdravko Golub, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Jadranka Lukavečki, Laura Musliu, Miodrag Pap, Enriko Parlaj i Robert Podolnjak..

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Nada Bengeri – zamjenica pročelnice Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina otvorio je nastavak 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, pozdravio nazočne i zamolio da se utvrdi kvorum prozivkom članova Gradskog vijeća.

Prozivku je izvršila Zvezdana Horvat – pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove.

Nakon prozivke članova Gradskog vijeća Grada Varaždina, **JOSIP HEHET** – predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je nedostatak kvoruma za pravovaljani rad, odnosno da je od ukupno 25 članova Vijeća nastavku 17. sjednice nazočno 9 članova/članica Gradskog vijeća.

Temeljem članka 100. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 17. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 17,15 sati te istakao da će članovi Gradskog vijeća o novom sazivu sjednice biti obaviješteni u redovnoj proceduri.

ZAPISNIK VODILA

Sanja Ribić



PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA

Josip Hehet, dipl.iur.

