



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/14-01/11

URBROJ: 2186/01-02-00-14-18

Varaždin, 10. ožujak 2014. godine

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 10. ožujka 2014. godine s početkom u 9,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednica je započela radom u 9,15 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Željko Cecelja, Stjepan Capanec, Saša Crnčić, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Laura Musliu, Enriko Parljaj, Miodrag Pap, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbaneć.

Nenazočnost sjednici opravdali: Otilija Cvetko i Marijan Cingula,

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, Natalija Martinčević - zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina, Vjeran Radelić - zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele - pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Samolec - pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić - pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić - pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Vladimir Kukec - ravnatelj Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin, Dragutin Kliček - predsjednik Savjeta mladih Grada Varaždina, Vedrana Duić Loparić i Bojan Raos - članovi Savjeta mladih Grada Varaždina, Zvezdana Horvat - viša savjetnica za poslove Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Ružica Nađ-Friščić - savjetnica za poslove gradonačelnika u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Dražen Dretar - voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek - savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, otvorio je 6. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne. Također je pozdravio novog člana Gradskog vijeća Dražena Pavličevića, zamjenika člana Gradskog vijeća Dražena Viceka koji je stavio svoj mandat u mirovanje. Zatim je Laura Musliu – predsjednica Mandatne komisije podnijela Izvješće Mandatne komisije, a Dražen Pavličević položio prisegu.

Nakon položene prisige Dražena Pavličevića, Gradsko vijeće Grada Varaždina primilo je Izvješće Mandatne komisije na znanje.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da postoji kvorum za pravovaljani rad jer su sjednici nazočna 22 člana Vijeća. Izostanak su najavili: Otilija Cvetko i Marijan Cingula.

Istakao je kako su članovi Vijeća primili Skraćeni zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća održane 23. prosinca 2013. godine te ih pitao da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik. S obzirom da primjedbi nije bilo, nakon glasovanja je konstatirao da je Skraćeni zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća održane 23. prosinca 2013. godine (KLASA: 021-05/13-01/11, URBROJ: 2186/01-02-13-15) prihvaćen jednoglasno.

* * * * *

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja. Gospodin Golub, izvolite.“

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenici, pročelnici, dame i gospodo, štovani kolege, štovani nazočni, zahvaljujem najprije stručnoj službi komunala i pročelniku komunala što su moje pitanje na vrijeme i korektno prosljedili Ministarstvu gospodarstva, ali odgovorom koji sam dobio vezano na šljunčaru Turnišće zaista ne mogu i nisam zadovoljan. Naime, viši rudarski inspektor smatra da smo mi djeca u vrtiću, a možda čak i u jasticama. Naime, nije točno da postoji tabla, da postoji tabla upozorenja jer je nema već dvije godine. Govorim o tabli upozorenja za eksploataciju šljunčare Turnišće, što on navodi da je tabla uredno postavljena. Nije točno da ima djelomičnu ogradu, već čitava šljunčara 400 m x 400 m nema ogradu. Znači, 1 600 metara nema ograde. I nije točno da mi ne znamo što je projekat tehničko-biološke sanacije. Projekat tehničko-biološke sanacije nije samo ona skica koju je on nama dostavio nego je to studija kojom se regulira pitanje sanacije zaštite flore i faune, zaštite ljudi. To nije dostavljeno i mi nismo i ne možemo biti zadovoljni. Ono što govori o bjanko zadužnici. Bjanko zadužnica kolegice i kolege ništa ne vrijedi ako firma u tom momentu nema kvalitetna sredstva na žiro-računu. Ova šljunčara ima uvjet za eksploataciju do 2019. godine. Šest mjeseci kasnije je uvjet da se sanira. S obzirom da se ne sanira sukcesivno nek' se čeka kraj, nema šanse da se u roku 6 mjeseci to riješi, a ona sredstva koje su oni prema zadužnici, da i jesu na, u ovom momentu prekida, na žiro-računu 660.000,00 nije dovoljno da se taj krater sanira, to je jedva dovoljno da se ogradi. Dakle, nismo zadovoljni, ne regulira, dakle eksploatacija se ne vrši na regularan način i nećemo više zamarati Gradsko vijeće. Mi smo prisiljeni svoje odgovore tražiti na drugom mjestu i tu molim Grad da nam u tome pomogne jer je šljunčara vrlo blizu naselja Hrašćice i ugrožava i opasnost je za djecu, a da ne govorimo za floru i faunu. Evo, hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem gospodinu Golubu. Na redu je gospođica Laura. Izvolite.“

LAURA MUSLIU, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja isto tako nisam zadovoljna s odgovorom HŽ infrastrukture na svoje pitanje u kojem HŽ infrastruktura osim što nabraja opravdanje za situaciju kakva jest na Kućanskoj rampi nije ponudila nikakvo rješenje. U odgovoru navodi da je prijelaz osiguran uređajem sa svjetlosno zvučnom signalizacijom i polubranicama i nije automatski skraćeno razdoblje zatvorenosti, ali nema objašnjenja zašto prijelaz nije ili ne bi mogao biti automatski i imati kraća razdoblja zatvorenosti. Jasno mi je da se ne može utjecat na vozni red putničkih vlakova, ali se sigurno može utjecat na manevarske vožnje, prolaz vlakova koji idu u depo ili na pranje. Ne moraju svi prometovati jedan za drugim, tako da rampa ponekad ostaje zatvorena 10 – 15 minuta ili više. I ne može se prebacivati krivica na neusklađenost vremenske signalizacije jer to može trajati oko jedne minute. Molim ponovno očitovanje HŽ infrastrukture oko rješenja tog problema.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Avar. Izvolite.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelnici, kolegice i kolege, predstavnici medija. Ja sam postavio pitanje Termoplinu u vezi nezakonitih akontacija i dobio sam odgovor da nezakonitosti ne postoje jer nam naplaćuju papir na kojem šalju opomenu. Ja ću onda citirati članak 24. Zakona o zaštiti potrošača stavak 3. koji veli da prodaja potrošačima javnih usluga kada to priroda javne usluge dopušta mora bit obračunata prema potrošnji. Jasno je, postoje mjerni instrumenti, postoje očitavanja, postoji prijava putem weba, prijava putem telefona i to je to. Znači, možete obračunat potrošnju. A onda kada pogledamo nešto, znači, ovo je s Termoplinovih stranica, katalog informacija Termoplina u kojem se navodi da propisi kojima se uređuje rad Termoplina, ima tu niz zakona, o tome ćemo još na „aktualnom satu“, ali nema Zakona o pravima potrošača, odnosno o zaštiti potrošača. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Hižak, izvolite.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelnici, kolege i kolegice, dame i gospodo, evo izražavam, naš predsjednik kaže, da prema Poslovniku vijećnik može izraziti zadovoljstvo, odnosno nezadovoljstvo. Ja sam primio pismene odgovore i izražavam zadovoljstvo primljenim odgovorima. Na jedan i drugi sam primio, evo po dvije proširene rečenice, ali zadovoljan sam odgovorom.

Sa druge strane izražavam veliko nezadovoljstvo jer sam na jedan odgovor čekao 5 mjeseci, a na drugi 8 mjeseci. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Da li se još netko javlja? Ne? Ako se ne javlja... prije početka sjednice dobili ste prijave za „Aktualni sat“ pa ću redom prozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Enriko. Izvolite.“

ENRIKO PARLAJ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjenici, predstavnici medija, kolegice i kolege, imam jedno kratko pitanje. Odnosi se na naselje Gojanec. Dakle, kuće koje se nalaze uz zaobilaznicu kad im se digne nivo podzemnih voda podrumi su im puni vode. To nije bio slučaj do izgradnje obilaznice pa molim gradonačelnika da zajedno sa Hrvatskim vodama i Hrvatskim cestama pokušaju iznaći rješenje za ovaj problem. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospođa Ljubica Križan. Izvolite.“

LJUBICA KRIŽAN, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče i zamjenici gradonačelnika, postavljam pitanje u vezi uređenja, odnosno sanacije podzemne garaže u Trakošćanskoj ulici, odnosno na trgu Mali plac. Naime, ova predmetna nekretnina, malo samo povijesti...izgrađena je još 1982. godine. U jedno desetljeće, možda nešto i više korištena je kao skladište civilne zaštite i za neke druge svrhe i tek 2007. i 2008. godine ona je na inicijativu 4. mjesnog odbora uređena kao parkiralište na kojem se po Odluci gradskoj o određivanju javnih parkirališta od 2009. godine naplaćuje parkirno mjesto. Novom odlukom koja je ažurirana 2012. godine, dakle spomenuta garaža i dalje ostaje u sustavu naplate kao javna garaža. S obzirom da trenutno Grad upravlja ovom garažom, postavljam pitanje kada će se prići uređenju, odnosno sanaciji iste jer kad pada kiša više ne možeš ući u garažu pa da ideš cik- cak do svojih vozila tako da ne bi pokisnuo. Sada moraš ulaziti isključivo s kišobranom. Dakle, to je priča koja mi je osobno dosta poznata, stvara probleme. Ponekad čak i mislim kad bi u velikim nevremenima i kišama ta bujica tekla. Možda bi čak postojala i bojazan da se nešto lošije desi, odnosno da se nešto sa tim stropnim dijelom desi na štetu i eventualno, za ne daj Bože, nesretni slučaj prolaznika koji se stalno tamo nalaze, s obzirom da je garaža velika, da se parkira svakodnevno veliki broj automobila itd. Dakle, s obzirom da Grad upravlja ovom garažom, postavljam pitanje, mislim da je dobar adresat, kad će se prići sanaciji iste? Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Križan. Na redu je gospodin Golub, izvolite.“

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Imam tri pitanja. Prvo pitanje je za Gradsko poglavarstvo. Imam informacije da se sa tvrtkom Aquatehnika koja je kćerka Varkoma, a Grad im je većinski vlasnik, nešto čudno, negativno događa. Vlada nezadovoljstvo uposlenika za vođenje te do sada uspješne tvrtke pa molim da se Grad o tome očita.“

Drugo pitanje upućujem gradonačelniku, a radi se o ulicama u Hrašćici. Naime, u ulicama Hrvatskih branitelja i Kardinala Franje Kuharića ljudi stanuju u kućama koje imaju svu infrastrukturu, ali ulice imaju samo asfalt, samo šljunak podlogu tako da je kretanje po njima katastrofalno. Poslije kiše stoji voda, blato i kaljuža, a i još k tome nema ni ulične rasvjete. Molim da mi se odgovori kada će se asfaltirati te ulice, a napominjem da su mještani na vrijeme platili svu komunalnu, sve komunalne naknade koje je trebalo?! Ujedno Mjesni odbor Hrašćica traži od vas gospodine gradonačelniče, da obvežete Varkom da nakon izvedenih radova oko kanalizacije sve ulice koje su preko 80% devastirane, presvuče slojem asfalta kako bi se mještani po njima uopće mogli normalno kretati. To su ulice Milkovićeva, Gajeva, Braće Radića i Nikole Tavelića. Nije dovoljno sanirati samo tako iskop, nego i rubne dijelove s lijeve i desne strane koje su teški strojevi prilikom iskopa devastirali i oštetili.

I slijedeće pitanje je, tvrtka T7 Vis je u rujnu 2012. godine imala inspekcijski nadzor. Po tom nadzoru utvrđeno je niz nepravilnosti vezano za evidenciju otpada, dovoz otpada i na

kraju gdje otpad završava. Također imamo informaciju da se na lokaciji unazad nekoliko mjeseci dovozi glomazni otpad iz Zagreba i drugih mjesta, a tvrtka čini mi se za to uopće nema dozvolu. Zapisnik je ovdje pa predajem zapisnik gospodine gradonačelnice da inspekcijske službe daju konačan odgovor oko toga, što je po tome zapisniku poduzeto i što se radi sa glomaznim otpadom. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Gospodine Golub postavili ste pitanje Poglavarstvu, no ono ne postoji. Prvo pitanje, kome ga upućujete?“

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gradonačelniku.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Gradonačelniku. Hvala. Na redu je gospođica Laura Musliu. Izvolite.“

LAURA MUSLIU, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Moje prvo pitanje vezano je za otvaranje prolaza vozilima iz ulice Ankice Opolski u ulicu Ivana Cankara. Znači, prilikom početka uređenja Kapucinskog trga bio je otvoreni promet za vozila koja su se kretala ulicom Ankice Opolski u smjeru zapada i skretala desno u ulicu Ivana Cankara. Preuređenjem tog trga, ulica Ankice Opolski pretvorena je u pješačku zonu, a ulica Ivana Cankara u slijepu ulicu, tako da vozilo koje od Trga slobode želi, recimo doći do Graberja, znači na sjeverozapadni dio centra grada, mora se zbog jednosmjernih ulica vratiti natrag na jug do Prešernove ulice, kako bi se natrag vratilo na ulicu koja vodi do Graberja. To stvara bespotrebni pojačani promet ulicama Trg slobode, Zagrebačkom ulicom na raskrižju Prešernove i Zagrebačke ulice i na izlazu u Vrazovu ulicu. Moje pitanje zašto se ne maknu stupići koji su postavljeni na krajevima ulice Ankice Opolski i Ivana Cankara i da se one natrag prometno povežu?

Drugo pitanje. Zanima me situacija oko autobusnog stajališta preko puta željezničkog kolodvora. Naime, na zemljištu koje je u vlasništvu Grada izgrađena je nadstrešnica koja bi trebala služiti kao sklonište građana prilikom čekanja gradskog prijevoza. Sada je taj objekt dat u najam jednom ugostiteljskom objektu, a putnici koji čekaju na prijevoz prisiljeni su stajati na površini koju za promet koriste autobusi gradskog prijevoza i ostala vozila. Moje je pitanje: „Na koji način mislite riješiti taj problem?“

I treće pitanje, postavljam gospodinu gradonačelniku, a tiče se i Upravnog odjela za gospodarstvo i razvojnih agencija. Zanima me koliko Grad ima spremnih projekata za prijavu na fondove Europske unije i u kojem su stupnju pripremljenosti ti projekti? Točnije, zanima me je li među tim projektima i projekt izgradnje nadvožnjaka na križanju Supilove ulice i ulice Vilka Novaka kod željezničko cestovnog prijelaza? Isto me zanima da li je među tim projektima i projekt dogradnje kirurgije, odnosno nekih dijelova varaždinske bolnice? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Saša Crnčić.“

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, zamjenici, kolegice i kolege. Imam tri pitanja za gospodina gradonačelnika. Prvo pitanje, kakva je situacija što se tiče izletišta na Dravi? Svjedoci smo da ta lokacija iz godine u godine sve više propada i sve više postaje ruglo i primjer lošeg upravljanja gradskim resursima. Svjesni smo da je dio tog izletišta u rukama privatnog poduzetnika, ali za to nema opravdanja, kada se dozvoljava

propadanje i devastiranje imovine koja je u vlasništvu Grada. Kakva je trenutna situacija na izletištu Drava i koja je strategija Grada i vizija upravljanja tim područjem? Podsjećam da je prilikom nedavne prezentacije Strategije razvoja turizma nekoliko puta ponovljena i sada već ustaljena fraza „izlazak Varaždina na Dravu“. Situacija na izletištu, način na koji se Grad odnosi prema toj lokaciji, govori suprotno o toj tezi i pokazuje da Grad nema ozbiljniju namjeru izaći na Dravu.

Drugo pitanje. Gospodine gradonačelnice kao čelni čovjek Grada Varaždina, većinskog vlasnika tvrtke Termoplin, imate li saznanja o postupcima Uprave te tvrtke, odnosno činjenice da ona gospodarskim subjektima u Varaždinu šalje ponude gotovih ugovora po kojima te tvrtke moraju s Termoplinom potpisati ugovor o opskrbi plinom na dvije do četiri godine? U tim ugovorima stoji i članak, da ukoliko dođe do prijevremenog raskida ugovora, tvrtka mora platiti 30% predviđene potrošnje. U poslovnom svijetu takvi se ugovori zovu monopolistički, a vama postavljam pitanje: „Jesu li takvi ugovori u skladu sa zakonom?“ Molim vas da odmah odgovorite, imate li saznanja o takvim ugovorima i također molim odgovor jesu li oni u skladu sa zakonom? Ako se uspostavi da nisu, zanima nas što ćete poduzeti u vezi s tim?

Treće pitanje. Prema nama dostupnim informacijama, Grad Varaždin sklopio je ugovor o suradnji s Varaždinskom televizijom, o čemu je dokaz današnji prijenos sjednice ovog Vijeća. Pitanje koje vam postavljam je: „Što točno predviđa ugovor sklopljen s VTV-om i da li je točna informacija da su osim prijenosa sjednica dio ugovora i emisije?“ Ukoliko je to točno, predlažemo da se napravi plan i program gostovanja, u tim emisijama predstavnika svih političkih stranaka i grupacija u Gradskom vijeću, razmjerno broju mandata, odnosno vijećnika. Molim vas odgovor na pitanje i također odgovor na pitanje kako ste zamislili da te emisije izgledaju? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Hižak. Izvolite.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, kolege i kolegice, dame i gospodo, pitanje gospodinu gradonačelniku. Nedavno smo osnovali gradsku firmu Vartop. Aktualna vlast se inače, ajde fali kako je na medijima, jednostavno osnovati firmu, čak se spominju neki smiješni iznosi od par stotina kuna, a vi u svom izvješću navodite da smo za 12. mjesec 2013., dali 62.500 kuna. Obrazložili ste to ukratko. E sad, možete li mi pobliže objasniti na što se to konkretno odnosi? Ako nemate točne podatke molim vas odgovorite mi pismeno. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Ilčić. Izvolite.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani svi. Imam dva pitanja. Prvo je u vezi Univerzala, odnosno vi znate da smo se mi zadnji put našli u ovom Vijeću prije gotovo tri mjeseca. U međuvremenu su građani Varaždina dobili račune od Univerzala za 8. i 9. mjesec prošle godine. Građani nemaju nikakav potpisani ugovor sa Univerzalom, nit' su dobili nekakvu službenu informaciju da je Varkom prenio, znači neke ovlasti na Univerzal koje može sad naplaćivati neke račune. Građani su ogorčeni zbog toga. Ne znaju kome što trebaju platiti. Neki čitaju medije, neki ne čitaju medije. Vi ste gospodine gradonačelnice rekli, ako će neki od koncesionara tužiti Grad da ćete vi, dakle da neće to snositi građani, nego će to snositi Grad. Moje je pitanje, ako će Univerzal tužiti građane koji ne plate te račune, hoće li isto tu Grad „uskočiti“ u ime građana da im pokrije taj dug? Još jedna stvar. Dakle, po Zakonu o PDV-u nužno je naplatiti određeno

potraživanje slijedeći mjesec, a oni su, građani su dobili te račune, dakle, nakon nove godine za 8. i 9. mjesec. Pitanje je koliko je to zakonito? Znači, to je sve u sklopu prvog pitanja.

I drugo pitanje u vezi gradskih prostora. Mi smo došli u ime HRAST-a tražiti neki prostor za stranku pa nam je rečeno da su svi prostori izdani. Dakle, postoji puno udruga koje koriste gradske prostore. Moje pitanje bi bilo: „Koliko te udruge imaju zaposlenih?“ Koliko zaista te udruge, dakle da mi dobijemo jedan pregled, znači korištenja tih ureda. Koliko oni koriste taj prostor svakodnevno ili možda u neke druge namjene, odnosno bi li se mogao napraviti jedan sustav, u kojem bi nekoliko udruga imalo jednu sobu pa da imaju svaki svoj nekakvi zaključani ormar ili nekakvu zajedničku sobu za sastanke pa da onda ipak više subjekata mogu koristiti gradske prostore, kao recimo jedna stranka koja je zastupljena u Gradskom vijeću, a koja to sad ne može. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Avar. Izvolite.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, dogradonačelnici, kolegice i kolege, prvo pitanje neće biti Termoplin, bit će Univerzal. Radi se o suspaljivanju. Znači, u medijima smo čitali da tvrtka Univerzal suspaljuje otpad. To nije toliko upitno. Međutim, očito je da se dokazalo da je tu došlo do ugrožavanja zdravlja građana. Tvrtka Univerzal sad mora, znači raditi on-line mjerenja itd. Moje pitanje: „Da li je Grad nešto poduzeo po tome ili će poduzet nešto po tome pitanju?“ To je prvo pitanje.

Drugo pitanje. Eto, ne bi ja bio ja. Znači, ovo je jedna „čestitka“ opet koju Termoplin šalje. Ovo je obavijest o tome da kod korisnika postoji dug i da ga mora podmiriti odmah po jednom slučaju, u drugom slučaju u roku od tri dana. Međutim, ovaj listić je nevjerovatan. Znači, tu piše Termoplin d.o.o., potpisano dole, bez žiga, bez potpisa. Znamo kako izgledaju obavijesti o tome da li je neko nešto dužan ili ne. Znači, mora se reći, na temelju kojeg obračuna je neko dužan, kako je to utvrđeno, koje su neke zakonske pretpostavke, kad se to mora platiti itd. jer onda ispada da su ljudi to platili, pa veli i ako ste u međuvremenu to platili smatrajte ovu obavijest bespredmetnom. No, ali Ministarstvo unutarnjih poslova vas također upozorava na ovakve stvari i kaže da je to prijevara. Onda sam se ja malo poigrao pa možemo recimo primjenom fotoshopa reći: „Evo gospodin Habuš i ja smo tim za preoblikovanje u NK Varaždinu pa ćemo si napisati jednu na njega, jednu na mene, da smo nešto dužni. Možemo se igrati.“ Znači, ovo ne moram citirati, ovo nije po zakonu. Znači, kako ćemo postupiti sa time? To je pitanje za gradonačelnika. To je pitanje za Skupštinu, nadzorni odbor Termolina, a opet što, ako recimo, pročitamo dokumente koje Termoplin ima javno objavljene i to je recimo treće pitanje, ustanovimo da oni baš nisu u skladu sa zakonom? Kaže se ovdje da propisani akti kojima se uređuje rad Termoplina su Zakon o energiji, zadnji na koji se poziva je iz 2010. godine. Međutim, Zakon o energiji se mijenjao 2012. i 2014. godine. Zakon o tržištu plina zadnji 2011. Mijenjao se 2013. i 2014., s time da članak 89. govori o zaštiti potrošača, a opet se pozivam na još jednu stvar iz Zakona o zaštiti potrošača, da nijedan ugovor koji je sklopljen ne smije biti u suprotnosti s tim zakonom. Mi se onda moramo pitati: „Da li su ugovori koji su sklopljeni, a nije se poštivao Zakon o zaštiti potrošača, uopće valjani? Zakon kaže da su ništavni. Znači, ovakvo postupanje je sramota za jednu gradsku tvrtku. To je sramota za Grad i sramota za ovo Gradsko vijeće. I nemojte zaboraviti, većina je glasala za prihvaćanje, znači, završnog izvješća Termoplina. Znači, mi dajemo određeni legitimitet za ovakvo postupanje. Znači, mislim da Skupština Termoplina i nadzorni odbor Termoplina imaju o čemu raspravljati jer očito i odgovor na pitanje koje sam im postavio i ove stvari o kojima sad govorim, da se tu, očito gospodin Topolnjak pogubio u vremenu i prostoru i da je možda vrijeme da stavimo nekog „na čelo“ Termoplina, 'ko može pratiti' zakonske norme,

pravila i tko će jednostavno uskladiti rad jedne takve kompanije sa zakonima Republike Hrvatske. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospođa Visković, izvolite.“

MIRA VISKOVIĆ, članica Gradskog vijeća:

„Poštovani gospodine predsjedniče Vijeća, gradonačelniče, dogradonačelnici, kolegice i kolege, imam dva pitanja. Prvo pitanje zapravo se odnosi na pitanje koje sam postavila prije dva Vijeća, a to je bilo osiguravanje, da se osigura parkirno mjesto za invalide, kod nove zgrade Varkoma, na parkiralištu jer oni kad dolaze plaćati režije, zapravo nemaju gdi parkirati. Parkiralište postoji, samo bi trebalo zapravo ucertati, ne znam prema broju, koliko parkirnih mjesta ima, jedno ili dva mjesta za invalide.

I drugo pitanje odnosi se na uređenje staze u parku. Naime, kad idete od sata prema Kazalištu, odnosno fontani u onom dijelu kraj restorana Park, asfaltni sloj je strašno loš. Već i to još nije toliko problem koliko su dva ili tri udubljenja pa kad pada kiša, do gležnja zna voda biti i ljudi zapravo idu kroz centar grada kroz blato jer moraju zaobilaziti, moraju ići sa strane. Zanima me da li u neko dogledno vrijeme postoji mogućnost da se i taj dio staze uredi? Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Visković. Na redu je gospodin Cecelja. Izvolite.“

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobro jutro svima. Ovako, ja imam tri pitanja. Prvo pitanje. Jedan „kostur iz ormara“ koji bi rado izvadio, a to je bivše Veleučilište varaždinsko koje je bilo samostalno tu, u Varaždinu, kad smo ga imali. Moram reći bivše zato jer je ono pripojeno Medijskom sveučilištu u Koprivnici. Mene zanima, da li mi gradonačelnik može reći kako dalje stvari stoje sa tim Medijskim sveučilištem u Koprivnici, na koji način radi, kakve pozitivne efekte za Varaždin, naš grad, je to spajanje postiglo, koliko koristi je Grad Varaždin od toga dobio? Želim uputiti na par činjenica o toj situaciji. Pripajanje Veleučilišta varaždinskog je navodno, mislim navodno, Medijskom sveučilištu Koprivnica provedeno bez ikakve procjene revizijske kuće. To je poznata stvar. Veleučilište je pripojeno, kaže se, dakle da nije provedeno na način, da je provedeno, pripojeno bez imovine jer su građevine ostale Gradu. Međutim, to bi možda i bilo točno, ali situacija je slijedeća. Veleučilište je imalo, varaždinsko Veleučilište je bilo puno vrijednije, što se tiče i u novcu i u imovini nego samo Medijsko sveučilište Koprivnica. Samo da podsjetim, dakle Veleučilište je raspolagalo s 10.000.000,00 kuna novaca. To je podatak koji imam. Imalo je opremu, računala, namještaj, opremu..., dakle namještaj, prostore, imalo je preko 3.500 studenata, 100 nastavnika, knjižnicu, laboratorije, izdavačku djelatnost koja nije zanemariva i dosta toga. Dobro, sad ne mogu nabrajati detalje. Po Sporazumu koji je naš gradonačelnik potpisao, to je imalo vrijednost pri pripajanju svega 1.800.000,00 kuna.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Kolega Cecelja. Pitanje, pitanje.“

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ma kažem, kakva je situacija sada sa tim našim „brakom“ sa Medijskim sveučilištem u Koprivnici? O tome se ništa ne govori, ne zna se koliko novih studenata je upisano, koliko studenata, dakle, pohađa nastavu u Varaždinu? Htio bi još jednu stvar reći zbog javnosti da je

varaždinsko Veleučilište imalo dopusnice i to 6 trajnih dopusnica za 6 studija, dok je Veleučilište imalo privremene dopusnice. Privremene dopusnice, znači, još uvijek nisu postale trajne za Sveučilište, koliko ja znam. I sad tu postavljam pitanje: „Kakvo je stanje danas sa tim našim pripajanjem? Kuda ide, dakle kud je otišao, otišla i imovina, što se tiče Veleučilišta, u tom, da tako kažem „braku“ sa Koprivnicom. Evo to je jedno pitanje. Mogu dobiti pisani odgovor?“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:
„Dapače, dapače. Možete dobit pismeni odgovor“.

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Dajte pismeni. Hoću znati sve o tome jer mediji uopće o tome ne pišu.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Tri minute imate ograničeno po Poslovniku, vi to znate.“

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Dobro. Drugo pitanje. HRAST je već dugo vremena upozoravao na problem sa POS-ovim stanovima. Ja koliko sam čuo, dakle, kakva je situacija sa plaćanjem penala zbog raskida ugovora sa nezadovoljnim kupcima tih stanova? Koliko nam je poznato dosta, dakle stanara, odnosno kupaca je raskinulo te ugovore. Kolika je šteta i tko će odgovarati za tu štetu, za plaćene penale i za plaćene, naravno i zatezne kamate? Dakle, to je drugo pitanje.

Treće pitanje: „Kakva je situacija sa otpadom i koncesijom?“ Naravno, ponovno moje pitanje koje je uvijek, ne mogu ga izbjeći, a što se tiče, dakle problema bala koje su, kao što je jednom naš gradonačelnik rekao, postale državne, odnosno oduzete su nam kao predmet koncesije. Dokle se stiglo u dogovoru sa državom, što je sa novcima koje je gradonačelnik rekao da će država platiti u sufinanciranju tog problema? Koliko znam, koncesionar koji je u trećem mjesecu prošle godine dobio koncesiju, uložio je žalbu na koncesiju koju je propisala država. Dakle, to je grupa CE-ZA-R za koju sam ranije upozoravao da će tužiti Grad za štetu. Zanima me kakva je situacija sad sa time? Što je sa tom koncesijom koju je država propisala, da li će ju država financirati i naravno, koliko će to opet građane koštati? To je treće pitanje.

I samo bih htio reći iz ovih pitanja proističe da, na žalost ova vlast uopće ne brine o gradu Varaždinu. „

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem.“

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, nastavlja:
„Moram tu iskoristiti jer Varaždin postaje provincija provincije očito.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem gospodinu Cecelji i podsjetio bi na onu odredbu Poslovnika koja kaže, da pitanja moraju biti kratka i jasno formulirana tako da se na njih može odmah odgovoriti. Na redu je gospodin Stjepan Cepanec. Izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelniče, zamjenici, gospodo i gospodo vijećnici. Moje pitanje, kapitalni projekti ili kapitalna ulaganja, mislim na južni kolektor za kanalizaciju jer je to prvi korak za stambenu izgradnju. Bagera nema, kamiona nema, a taj projekat je zaustavljen, možda već jedno četiri godine, ja mislim. Nije se krenulo, a ljudi su

dobili odštete za zemlje. Velim, bez tog projekta nema koraka dalje. Interesira me, odnosno i za Črnc, nisam protiv jalkovaca da se tam radi kanalizacija ili negdje drugdje, ali mislim bez kapitalnog projekta nema ništa.

I drugo pitanje, ulica Gospodarska, zapadna zaobilaznica. To sam molio već nekoliko puta za kamione da se zaustavi, da se sa zapadne zaobilaznice napravi cesta za Koku, Zagorje i ostale tamo one firme koje jesu u onoj industrijskoj zoni. Interesira me, do kud je sve to došlo jer u 2013. samo se razmišljalo o tom projektu pa mislim možda se u 2014. malo dalje dođe. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Božidar Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, zamjenici, gospodo pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija, imam dva pitanja. Moje prvo pitanje vezano je za kuću koja se nalazi prek puta „Slobode“, u Ulici Ksavera Šandora Đalskog. To je kuća o kojoj je već pisalo, kuća koja, ako ja to dobro razumijem, gradska i trenutno je u postupku povrata vlasnicima, obitelji Morandini. Zanima me, kaj bude s ljudima koji žive u toj kući? Kakvo je stanje, kad to ovoga, ja ne znam kol'ko dugo bude trajal taj postupak, ali kaj bude s tim ljudima?

I moje drugo pitanje vezano je za nekaj, kaj sam vas pital prije nekol'ko mjeseci. To je pitanje vezano za teniske terene koji su naslonjeni na Gradske bazene Varaždin. Odgovorili ste mi tada da čekate procjenu sudskog vještaka i da čekate odluku suda. Sad imate i jedno i drugo; i procjenu vještaka i odluku suda. Istini za volju, to je u I. stupnju. Ja vas sad pitam, zapravo molim, da l' možete u roku, nekom kratkom roku od 10-tak dana pozvati vlasnika onog Balona i onih teniskih terena i tu priču presjeći? Da li da se nagodimo, da li dalje sa sudom? Ne vjerujem da vam je više do suda stalo, ali u svakom slučaju, mi s Bazena smo jako zainteresirani da taj problem riješite čim prije, na bilo koji način. Hvala vam lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem gospodinu Kolariću.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:
„I oprostite, kak god da se dogovorite, da to dojde na Vijeće.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Vrbaneć. Izvolite.“

VJEKOSLAV VRBANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Poštovani predsjedniče, poštovani gradonačelniče, zamjenici, kolege i kolegice. Nije tako davno što smo mi imenovali ovdje Povjerenstvo za umirovljenike i osobe starije dobi. S obzirom da je u vrlo kratko vrijeme učinjen jedan program, okvirni program, razgovaralo se već i sa gospodom pročelnicom pa ja bi samo nešto izdvojio, pitanje, jedan prijedlog u ime našeg tog Povjerenstva i Stranke umirovljenika. Dakle, na području Grada Varaždina postoji veći interes umirovljenika za smještaj u dom. U Domu umirovljenika, od raspoloživih kapaciteta, teško je očekivati da će se s obzirom na financijsku situaciju u skorije vrijeme i graditi novi dom ovim sredstvima iz proračuna. Velike novce nemamo te se priklanjamo rješenju koja su realno moguća. U Domu umirovljenika u Varaždinu već postoje projekti za adaptaciju tavanskog prostora, depandanse, gdje je moguće prostor adaptirati i rekonstruirati za nekih, mi imamo neki iznos, možda oko 3.000.000,00 do 5.000.000,00 što nisu baš tako

mala sredstva, radi se o kunama. Uz sredstva proračuna na državnoj, županijskoj i gradskoj razini, kao i sredstva europskih fondova, Europske unije, da se ostvari ovaj nužno potreban projekt. Tom adaptacijom dobili bismo 8 jednokrevetnih soba, 8 dvokrevetnih soba i na taj način bismo ublažili čekanje, odnosno listu čekanja. Sigurno je to rješenje za nekih 24 štićenika, odnosno umirovljenika doma. Molim upravne strukture ovog Grada da se ovaj projekat, uz dogovor sa Županijom pokrene. Znamo da je osnivač Županija i da se prihvati inicijativa Povjerenstva i naše stranke. Ja bi samo još uz to dodao podatak, znamo da su četvrtina građana Varaždina umirovljenici. 12.500 stanovnika, odnosno građana Varaždina su umirovljenici. Već se možda popela brojka i do 13.000. Nije sasvim svejedno jer veliki interes postoji i zainteresiranost za smještajem u domu, a tu se, znamo čeka negdje 7 pa čak i negdje i do 8 godina. Još jedno, standard sigurno u tom našem, da tako kažem, našem varaždinskom domu, nije sasvim svejedno. Taj standard i ove usluge, za razliku od ovih obiteljskih domova koji su po našoj županiji, ne znam Kućanu, Vinici itd., sigurno da je to velika razlika do nemjerljivog. I postavljam u stvari pitanje, o mogućnosti dogradnje tog županijskog doma. U čemu je stvar, u neposrednoj blizini nalazi se tamo zemljište koje baš nije veliko. To je zemljište koje je, poznato nam je da je u vlasništvu privatnika, možda teško će se to riješiti, ali ako se ne počne... Mi dajemo inicijativu pa po mogućnosti, sa naše strukture Grada, gradonačelnika, pročelnicima itd., da se pristupi i zajedno jasno sa Županijom pa da se pokrene to pitanje, da se u dogledno vrijeme, kad se jasno poboljša financijska situacija da se to stavi..."

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Zahvaljujem gospodinu Vjekoslavu Vrbancu. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, gospodo zamjenice, gospodine zamjenice, poštovani kolegice i kolege vijećnici, prvo pitanje. Za prošlogodišnju štetu od suše isplaćene su naknade iz državnog proračuna. Po mojoj informaciji naknadu su dobili poljoprivrednici iz svih općina i gradova Varaždinske županije, u kojima je bila šteta od suše, osim grada Varaždina. Poljoprivrednici iz našega grada jedini nisu dobili nikakvu naknadu i moje je pitanje: „Zašto jedino naši poljoprivrednici tu naknadu nisu dobili?“ Njih je otprilike 100-tinu koji su predali potpunu dokumentaciju i prijavili štetu.

Drugo pitanje odnosi se na dozvole za gospodarenje otpadom. Dobio sam odgovor na ranije pitanje, ali nisam se javljao pod onim dijelom sjednice koji se odnosi na ranija pitanja. Naime, naš upravni odjel je po zahtjevu za izdavanje mišljenja od pojedinih tvrtki koje se bave zbrinjavanjem otpadom izdao mišljenje da su građevine za gospodarenje otpadom planirane dokumentom prostornog uređenja, odnosno GUP-om Grada Varaždina. Nije mi do kraja jasno iz odgovora, da li se odnosi odgovor samo na gospodarenje komunalnim otpadom ili i na gospodarenje opasnim otpadom? Ako je gospodarenje opasnim otpadom, ja bih molio da mi se odgovori, gdje točno piše da se na području Grada, u stambenoj zoni, propisano Generalnim urbanističkim planom, da se može zbrinjavati opasni otpad, za sve tvrtke koje su navedene u odgovoru,?! Dvije su.

I treće pitanje. Kod koncesije za miješani komunalni otpad koju je ovo Gradsko vijeće dodijelilo, moje je pitanje: „Da li je natječajnom dokumentacijom i odlukom o koncesiji bilo predviđeno da dio preostalog otpada koji se, dakle, nakon obrade ostaje koncesionaru, da li se taj otpad onda može suspaljavati u posebnoj, u posebnom postrojenju za to ili se on mora u cijelosti odvesti na deponij? Da li je i kako je to predviđeno natječajnom dokumentacijom i ugovorom o koncesiji?“ Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Dražen Pavličević, izvolite.“

DRAŽEN PAVLIČEVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjenici, pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, evo ja imam za početak tri pitanja. Upućujem ih gradonačelniku, a tiču se i Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam. Prvo pitanje je vezano uz naselje, prigradsko naselje Kućan Marof. Znači, postoji li mogućnost da se u sklopu obnove Radničke ulice u Kućan Marofu, nakon završetka gradnje kanalizacijske mreže izvrši asfaltiranje produžetka te ulice na spoj s Gospodarskom ulicom u Varaždinu? To je dužina nekih 550 m. Naime, u Radničkoj ulici u Kućan Marofu djeluju dvije pravne osobe koje godišnje uplaćuju u Proračun Grada gotovo 100.000,00 kuna komunalne naknade, a još danas se voze makadamom kao i 70-ak kućanstava koji su u Radničkoj ulici u Kućan Marofu.

Drugo pitanje je vezano uz Mjesni odbor Zbelava i parcelu na kojoj se nalaze dva igrališta i park koji je inače u vlasništvu Hrvatskih željeznica, a Grad je uložio znatna sredstva u uređenje tih igrališta. HŽ su dale na korištenje Mjesnom odboru tu parcelu 1981. i prije dvije godine je Mjesni odbor pokrenuo inicijativu da se to zemljište otkupi od HŽ-a i da prijeđe u vlasništvo Grada pa me zanima u kojoj je fazi taj postupak?!

I treće pitanje je isto vezano uz komunalnu infrastrukturu, ukratko plan nastavka izgradnje kanalizacijske mreže u prigradskim naseljima Zbelava, Črnc. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća:

„Zahvaljujem gospodinu Pavličeviću. Na redu je gospođa Danijela Benkus. Izvolite.“

DANIJELA BENKUS, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gradonačelniče, moje pitanje odnosi se na mogućnost oslobađanja komunalne naknade osnovnim školama. Imamo upite iz osnovnih škola o zahtjevu i inicijativi da se oni oslobode komunalne naknade. Ta naknada uvedena je 2003. godine. Do 2003. godine škole su bile oslobođene komunalne naknade. Oslobođanjem te komunalne naknade poboljšala bi se teška materijalna situacija u školama. O ovom pitanju i inicijativi detaljnije ću obrazložiti u točki 15. dnevnog reda. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Benkus. I time bismo završili sa pitanjima za „aktualni sat“ pa molim odgovore na postavljena vijećnička pitanja. Izvolite gospodine gradonačelniče.“

ODGOVORI:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani predstavnici medija, hvala lijepo na postavljenim pitanjima.

Prvo pitanje, gospodin Enriko Parlay postavio je pitanje u vezi hidranta i podzemnih voda. Znamo za taj problem i vidjet ćemo sa Hrvatskim vodama, kako i na koji način se može riješiti. Činjenica je da tih podzemnih voda nije bilo duži niz godina, a ovih zadnje dvije godine su se digle i stvaraju probleme, naravno, a to ne znači da pred njima treba žmiriti. Dakle, razgovarat ćemo sa Hrvatskim vodama i vidjeti kako taj problem riješiti.

Cijenjena vijećnica Ljubica Križan, sanacija garaže u Trakošćanskoj. Provjerit ću. Naime, ako je dana koncesija, ne znam da li je to obaveza koncesionara ili Grad, de facto time upravlja... Moram to provjeriti.

Cijenjeni vijećnik Zdravko Golub – Aquatehnika. Tražit ćemo, naravno očitovanje, da vidimo što se tamo dešava. Teško mi je sad u ovom trenutku reći. Znam, da u odnosu na godinu prije, da je prošle godine bilo manje posla, da će ove godine biti još manje posla, iz razloga toga što su Hrvatske vode planirale vrlo mali iznos ove godine za uopće izgradnju i nastavak kanalizacijskih sustava, ali iduće godine očekuje se, a to je odgovor svima onima koji su postavili pitanje i južnog kolektora i nastavka kanalizacije, dakle, jedan ogroman projekt koji će biti financiran iz sredstava Europske unije, kandidiraju ih Hrvatske vode, aglomeracija Varaždin, gdje bi do 2018. godine, zaključno sa 2019. mi morali riješiti sav problem kanalizacije u svim naseljima i sa svim kolektorima. Mislim da se radi o negdje oko 60 i nešto milijuna eura ukupnom projektu. Dakle, od iduće godine kreće se dalje sa daljnjim tijekom i 2018. je rok do kad te novce moramo potrošiti. Dakle, eventualno može dio radova, eventualno još biti i u 2019. Eto, dakle, da znate samo. Što se tiče toga, vjerujem da će tada za njih doći i bolja vremena. Provjerit ću što zapravo je tamo na stvari.

Hrašćica – ulice bez asfalta. Znamo taj problem. Vidjet ćemo ako je moguće da se krene ove godine. Uglavnom mjesni odbor uvijek daje, uz one svoje zahtjeve i taj zahtjev. Naravno, sve ovisi o financijskim sredstvima, koliko bude u mogućnosti tako ćemo i taj ritam držati i pratiti.

Treće vaše pitanje, radilo se o nadzoru u T7 Vis-u, ali ne znam sad, da li ste mislili na MBO u Brezju ili na ...da. Dobro, to je sad, koliko ja znam, to je sada održivi razvoj. Vidjet ćemo. Dakle, mi možemo inicirati i tražiti od inspekcije da provede nadzor, ali to je sve što mi kao Grad u tom dijelu možemo.

Cijenjena vijećnica Laura Musliu – ulice Ankice Opolski i Ivana Cankara su predviđene kao pješačka zona i bit će pješačka zona. Imamo cijeli projekt i projektom koji je davno prije napravljen, predviđeno je da se i Draškovićeva i Školska, Trg slobode – kompletni i Ankice Opolski napravi kao pješačka zona. Ivana Cankara isto tako. Ovdje se razmišljalo o tome da se ulica proglasi pješačkom zonom, dakle samo za potrebe onih stanara koji tamo stanuju. Dakle, neće se otvarati više taj krak. Prema tome, stupiće smo stavili zato da ljudi ne prolaze.

Za buseke smo imali to pitanje. Budemo vidjeli da li je to zaista toliki veliki problem s tim zakupcem tamo. Teško mi je sad napamet reći.

Treće, koliko ima projekata iz EU fondova, to ćemo vam dati sve na pismeno odgovor. Projekt kirurgije i projekt županije, projekt nadvožnjaka. .. Moram reći, to je opet vezano uz Kućansku rampu. O tome sam vam već govorio. Dakle, imamo dva projekta. Jedan je taj nadvožnjak, koji je vrijednosti 50 i nešto milijuna kuna. Imate i podvožnjak koji je vrijednosti 25 i nešto milijuna. Pitanje je da li uopće takav projekt možemo financirati iz sredstava EU. I drugo što je pitanje financijske opravdanosti takvog projekta, po meni. Budimo realni, 50 milijuna kuna u ovakvim trenucima, u ovakvim vremenima izdvojiti za jedan nadvožnjak koji... Nije to samo problem nadvožnjaka, već i kasnije rotora na Zagrebačkoj ulici. Treba srušiti onu kuću, otkupiti kuću, zamijeniti kuću sa ljudima. To je poprilično veliki projekt, ali evo vidjet ćemo što se može po tom pitanju raditi. Bojim se da, taj problem Kućanske rampe, koliko god svima nama ide na živce, kad pogodimo te „špice“, meni naročito jer često idem na POS pa uvijek naletim i čekam po 15- 20 minuta, ali pitanje je da li je 50.000.000,00 kuna pametno potrošiti ili pokušati sa HŽ-om napraviti ovakav dogovor, da se ovi manevri u neakvim „špicama“ smanje, da ih preraspodijeli u neke druge dijelove, naravno da ta zadržavanja i zaista ta stajanja na toj rampi budu što kraća. Mislim da se 50.000.000,00 kuna mogu daleko kvalitetnije utrošiti, svrsishodnije, nego za izgradnju jednog takvog velikog nadvožnjaka.

Cijenjeni vijećnik Crnčić – kakva je situacija sa izletištem na Dravi. Ne znam da li ste me pitali generalno za cijeli kompleks Drave ili samo za ono izletišće, koje je nekadašnji prostor bazena. To je u vlasništvu, isključivo Turista. Dakle, tu nema Grad apsolutno ništa.

Nudili smo im prije dvije godine jedan zajednički projekt. Od toga su odustali. Bilo je kroz ovih x godina govora i o kupnji. Tražio sam od Turista da nam dostave i ponudu, da vidimo uopće o kojim se to novcima radi. Do dan-danas nikakvu ponudu nismo dobili. Vjerujte mi da nikome nije drago što je to tako. Ono što mi možemo i što insistiramo je, kad su objekti, prema procjeni u toliko lošem stanju, da se onda kroz građevinsku inspekciju njih pritisne da ih ili sruše ili saniraju, da ne budu opasni za život. Međutim, nekakav snažni utjecaj na to, što će tamo biti, s obzirom da je to privatno vlasništvo, nemamo. Što se tiče samog uređenja grada, izlaska grada na Dravu, tu je puno projekata, od kampa, od uređenja one šetnice. Tu će Grad u razdobljima pred nama napraviti dosta toga. Želja nam je isto tako, a obavili smo razgovore sa Hrvatskim šumama i sa Zavodom za očuvanje prirode Varaždinske županije, da se preuzme i upravljanje nad Dravskim parkom. Dakle, nad onim dijelom kojeg smatramo da je to park, da preuzme Grad, a da ovaj „šumski“ dio rade Hrvatske šume i da se i to konačno počne uređivati na način na koji zaslužuje.

Postupci Uprave Termoplina. Da li su ugovori monopolistički, u skladu sa zakonom, moram provjeriti. Dakle, imali smo nekoliko pitanja vezanih uz to i pitanje gospodina Avara. Imamo nadzorni odbor i zadaća je nadzornog odbora da sve to prođe sa Upravom. Koliko ja znam od 1. 4. ide liberalizacija plinskog tržišta i pitanje je više tog monopola, da li će on moći biti takav i da li će neko takvim ugovorima moći zapravo uvjetovati nekome poslovanje, ukoliko druga strana neće imati takve stavke u ugovoru. Dakle, mislim da se tržište ipak otvara i da će samo tržište plina neke stvari regulirati daleko, daleko povoljnije.

Cijenjeni vijećnik gospodin Hižak, što se tiče Vartopa – dobit ćete na pismeno odgovor točno, gdje je koja lipa i za što otišla.

Cijenjeni vijećnik Ladislav Ilčić, računi Univerzala. Puno smo oko toga govorili. Tko je tu napravio pogrešku, da li je bilo pogreške, da li je moglo drugačije. Vjerojatno je moglo drugačije, ali je činjenica da je usluga ispostavljena, da tu uslugu netko treba platiti. Da li će Grad preuzeti.... Mislim da ste me to isto pitali, plaćanje tih računa građanima, oni koji neće platiti. No, što je sa onima koji su platili? Nek' im se vrati novac, da. Dobro.

Korištenje prostora od strane udruga, tražit ću isto izvještaj da se vidi, koliko udruga, koliko članova, koliko stalno, koliko zaposlenih pa ćete dobiti onda i tu evidenciju.

Cijenjeni vijećnik gospodin Avar, Univerzal, suspaljivanje, što je poduzeo Grad?! Dakle, kad je došla ta informacija, jedino što smo mi mogli, tražili smo očitovanje Univerzala, dobili ga i ono što možemo, uvijek kao i građani pritiskati inspekciju zaštite okoliša da vrši kontinuirani nadzor i da prati što se tamo dešava. Rekao sam otvoreno i to znaju svi, dakle, ne pada mi na pamet podržavati bilo koga tko na bilo koji način radi nešto mimo zakona, bez obzira kako se on zvao. Bude li bilo kakvih indikacija da se nešto radi kontra zakona, opetovano ponavljam, ako se krše propisi, napraviti ćemo sve što možemo da im tu djelatnost zabranimo.

Pitanje uz Termoplin, isto tako. Imamo nadzorni odbor i neka postavi sva pitanja.

Cijenjena vijećnica Mira Visković – invalidsko parkiralište kod Varkoma. Postavljeno je to pitanje Varkomu i oni su, prema informaciji koju ja imam rekli da će pokušati to urediti s one strane, ali mislim da ima uređeno invalidsko parkiralište s ove strane od placa, gdje je nekad bio parking, kod kafića Simphony i gdje je nekad bio ulaz u Varkom. Mislim da tu postoji invalidsko parkiralište i da se tu može na tu stranu ući. No, postaviti ćemo ponovno pitanje.

Staza u parku – primljeno na znanje. Budemo ispravili.

Cijenjeni vijećnik gospodin Cecelja, koji su efekti spajanja Veleučilišta i Sveučilišta?! Tu bi sad mogli puno govoriti, ali mislim da nema smisla. Ako netko ne može shvatiti koji je efekat da jednu ustanovu koja je u svom razvoju blokirana činjenicom da je veleučilište i koja ne može otići stepenicu iznad, vi joj date mogućnost da postane sveučilište i otvorite mogućnost da sve postojeće, dosadašnje dodiplomske studije pretvori u diplomske i

poslijediplomske, onda mi je teško o tome govoriti. No, uvjeren sam da sva ona djeca, sve one generacije studenata koje će izaći u konačnici iz tog Sveučilišta u godinama pred nama biti najbolji odgovor vama, što smo time zapravo dobili.

Što se tiče svih ostalih radnji, mogu tražiti pismeni odgovor Sveučilišta – Sjever. Dakle, više nije Medijsko sveučilište, već se zove Sveučilište Sjever. Ima dva sveučilišna centra; Sveučilišni centar Varaždin i Sveučilišni centar u Koprivnici pa ćete dobiti sve informacije. Znam da su pred akreditacijom, negdje u 6. mjesecu, gdje bi te dopusnice koje su dobili za Medijski, trebale postati trajne. I ja im želim puno uspjeha u tome i nadam se da će uspjeti i da smo time dali jednu novu šansu našem Veleučilištu, a naglašavanje i potenciranje da je to u Koprivnici, to nije moja greška, najmanje moja greška. Možemo biti sretni što nas je Koprivnica uopće pustila u tu cijelu priču. I o tome smo govorili već nekoliko puta. Neću se vraćati unatrag. Žao mi je da jedna dobra priča, odlična priča, na kojoj nam svi čestitaju stalno dobiva konotaciju nečega lošeg.

Situacija s POS-om. Kad smo kod POS-a, davno prije nego što ste vi gospodo upozoravali da će biti problema s POS-om smo mi to upozoravali bivšeg gradonačelnika pa se nije slušalo pa se u taj projekt ušlo i taj projekt sad moramo završiti. Ne ide lako, ne ide jednostavno, ali ide svojom dinamikom. Koliko znam i Upravno vijeće je upoznato sa zahtjevima kupaca. Kupci imaju svog odvjetnika koji ih vodi, razgovara se na način na koji će ih se obešteti, a to neće poremetiti financiranje i završetak izgradnje POS-a. Danas ćemo donijeti jednu takvu odluku isto tako na Vijeću da potaknemo jednu nepravdu koja je bila napravljena nekad davno, barem što se tiče cijene zemljišta, ispravljena.

Situacija s otpadom, znate svi kakva je situacija s otpadom. Dakle, Ministarstvo je krenulo u natječaj. Došla je žalba na tehničku dokumentaciju. Kako će žalba biti riješena, ne znam, da li će biti odbijena, da li će biti prihvaćena? Mi smo imali u svakom postupku naše koncesije žalbe. Nama su sve žalbe bile odbačene. Kako će biti s ovim natječajem Fonda, vidjet ćemo. Nadam se samo da neće prolaziti onu katarzu, koju smo mi prolazili s našim natječajem i da ćemo konačno početi to rješavati. Što se tiče naše koncesije, mislim da već više od dva mjeseca čekamo odgovor Općine Davor, gdje smo im uputili pismo da se očituju, da li njihova komunalna tvrtka, odnosno njihovo odlagalište može primiti količine otpada koje smo mi koncesijom dali. Do dana današnjeg odgovor nismo dobili. Imamo odgovor Fonda i Ministarstva da ne može, odnosno da u tom slučaju moraju dati sredstva. Međutim, očitovanje od Općine Davor i od Komunalca Davor još do dana današnjeg nismo dobili.

Cijenjeni vijećnik Cepanec- južni kolektor. Evo, rekao sam, od iduće godine očekuje se da se krene sa aglomeracijom Varaždin i u sklopu toga, do zaključno 2018., odnosno 2019. godine bi trebala biti završena cijela ta priča i sa kolektorima i sa kanalizacijama na području Grada Varaždina i većem dijelu Varaždinske županije.

Gospodarska – prilaz s obilaznice. Razgovarali smo s Hrvatskim cestama oko toga. Dakle, oni moraju napraviti projekat one petlje. Treba otkupiti zemljište. Kad otkupimo zemljište, ako uspijemo otkupiti zemljište, riješimo imovinsko-pravne odnose, onda možemo ići u taj dio. Dakle, Hrvatske ceste moraju financirati petlju, odnosno silazak, a ostalo je na Gradu Varaždinu.

Cijenjeni vijećnik Kolarić – kuća kod Slobode. Ne znam za to, pitat ćemo, provjerit ćemo kakva je situacija i što ako do tog, eventualnog povrata dođe.

Što se tiče teniskih terena, točno. Čekali smo procjenu, dobili smo procjenu. Vi znate da je Grad svojevremeno ponudil određeni iznos da se otkupe ti teniski tereni. Vlasnik samog objekta je tražio daleko veći iznos. Došla je procjena, za koju osobno smatram da je nerealna i previsoka, barem prema izjavi ljudi koji su upoznati s time u kakvom je to stanju. Možemo ući u pregovore. Dakle, činjenica je da, kako god završio sud, u pravilu ćemo morati te objekte, na neki način otkupiti. Da li se suditi 4, 5 godina ili probati riješiti to odmah?! Nastojat ćemo to riješiti odmah. Sjest ćemo s vlasnikom tog objekta, vidjeti što se

pregovorima može postići i doći onda pred Gradsko vijeće i ovdje tražiti, dakle dozvolu da se dokupi ili da se to ne kupi, bez obzira o kojem se iznosu radilo. Dakle, ako bude i iznos manji od 1.000.000,00 kuna, što je nekakva nadležnost gradonačelnika, ali tražit ću za to suglasnost od Gradskog vijeća jer znam koliko bi to značilo i Bazenima i razvoju cijelog onog kompleksa o kojem smo pričali, što se tiče varaždinskih bazena.

Cijenjeni vijećnik Vrbanc – Dom umirovljenika. Točno je, da županijski je, ali evo znam da nekakvi projekti postoje. Vidjet ćemo koliko su oni ugroženi činjenicom da je tamo Kaufland kojeg u početku nije trebalo biti. Činjenica je i da imamo dosta privatnog vlasništva čije bi zemljište vjerojatno trebalo otkupiti, vidjeti da li zajedno sa županijom, uključiti državu, ići na fondove, probati to riješiti. Moram reći da je bilo nekoliko privatnih inicijativa u zadnjih godinu dana, interesa da se rade domovi. Međutim, svi oni računaju da će država participirati, odnosno sufinancirati taj smještaj. Na upit države da li je to moguće, rekli su da su sve kvote zatvorene i na žalost privatna inicijativa time, ne da pada u vodu, nego cijene koje imaju privatni domovi, a to znate i svi, one su nekoliko puta više od županijskog doma. Zbog toga je i taj model našim umirovljenicima i najinteresantniji. No, razgovarat ćemo sa Županijom, vidjeti, probati, po istom onom modelu kao što je to nekad bilo napravljeno, da se krene dalje u izgradnju.

Cijenjeni vijećnik Podolnjak- suša, naknada štete, moram pitati. Zaista ne znam zašto nitko iz Varaždina nije dobio odštetu. Da li su prijavili, nisu prijavili i da li je netko izašao na teren, provjerit ćemo to. Dozvole za gospodarenje otpadom. Isto tako, dobit ćete pisani odgovor. Dakle, ne mogu ga dat' u ovom trenutku. I jednako tako provjerit ćemo što je zapravo suspaljivanje, da li je to jedan oblik trajnog odlaganja pa je onda bio predviđen koncesijom ili nije, ali to moramo provjeriti i pitati struku. Dakle, ne mogu vam u ovom trenutku odgovoriti na to pitanje, kako se ono zapravo tretira.

Cijenjeni vijećnik Pavličević – evo prvi puta pa odmah tri pitanja. Radnička – vidjet ćemo. Možda je u projektu, možda nije. Ne znam. Vidjet ćemo. Teško mi je odgovoriti sad u ovom trenutku. Znam da je tamo sad išla kanalizacija i naravno da, ako bude moguće da ju treba riješiti. Zbelava- znam da smo o tome govorili i znam da smo rekli da treba poslati taj zahtjev prema HŽ-u. Provjerit ću da li je poslan zahtjev i u kojoj je to fazi. Ono, koliko znam, kad smo razgovarali s njima, prije toga neformalno, da to ne bi smio biti nikakav problem da se prenese na Grad, odnosno kasnije na Mjesni odbor, ali moramo ispitati. I plan izgradnje kanalizacije. Evo, odgovorio sam na to pitanje malo prije. Dakle, od iduće godine trebalo bi krenuti punom parom.

Cijenjena vijećnica Benkus – mogućnost oslobađanja komunalne naknade. Već smo o tome nekoliko puta razgovarali. Međutim, vi znate da se školstvo financira iz decentraliziranih funkcija. Dakle, tu komunalnu naknadu na neki način plaća država. Ono što je meni na neki način upitno i sporno, dakle, ako mi ukinemo komunalnu naknadu za škole, da li država neće smanjiti dotaciju školama. To moramo provjeriti. Ako država smanji dotaciju školama, onda nismo napravili ništa, onda je bolje uzeti od države te novčeve za komunalnu naknadu pa uređivati i održavati ceste, ali provjerit ću. Dakle, ako država te novce ostavlja i prenamijeni ih, onda ih možemo prenamijeniti za programe, pomagala i edukaciju, što god hoćete. Da, suglasan sam s time, a ako ne, onda ćemo razmišljati drugačije. Evo, hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku i konstatiram..... Samo malo gradonačelniče, konstatiram da se vijećnik Anđelko Koprek pridružio sjednici te sada imamo kvorum od 23 člana. Izvolite, gradonačelniče“.

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, nastavlja:

„Ispričavam se gospodinu Crnčiću, ugovor o suradnji s VTV-om je bilo pitanje. Nisam na to odgovorio. Dakle, ovo što danas (pokazuje na kameru) imamo ovdje je zahtjev Gradskog vijeća i radi se o prenošenju sjednica, emitiranju u nekim večernjim satima dijela sjednica, ako se ne varam. Dakle, ne vidim ništa u tome sporno. Ne znam na koje emisije ste mislili da bi bile u sklopu čega?! U sklopu ovog ugovora su samo sjednice Vijeća.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gradonačelniku. Da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim odgovorima? Gospodin Golub, izvolite. „

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Vrlo kratko gospodine predsjedniče, zahvaljujem gradonačelniku na dobivenim odgovorima, ali moje pitanje za Aquatehniku je bilo više upućeno na loše međuljudske odnose pa vas molim da u tom dijelu malo više pojašnjate i date odgovor što se tu zbiva. I na sva tri pitanja lijepo molim pismeni odgovor. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Golubu. Javlja se gospodin Cecelja, izvolite“.

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja nisam zadovoljan odgovorima koje sam dobio. Mislio sam da će biti verbalno jači gospodin gradonačelnik, da će me napasti, ali nije i to me čudi. Naime, o čemu se radi?! Što se tiče ovog Sveučilišta, ja ne mogu pojmiti da smo mi morali, odnosno Veleučilište morali ga pripojiti u Koprivnicu. Gradonačelnik je spomenuo da to nije tema, a ja ga pitam, tko je njega izabrao, da li građani Koprivnice ili Varaždina?! Mislim, ja i dalje ne znam glavne uzroke i razloge zbog čega je Varaždin morao preseliti svoje Veleučilište sa sjedištem u Koprivnicu? Ja bi htio za to kompletnu razradu i dokumentaciju što se tiče toga.

Što se tiče otpada, ništa novo. Dakle, opet nismo dobili odgovor. Nije točan odgovor došao, da li smo dobili 40.000.000,00 kuna ili nismo, o kojim već tim famoznim novcima govorimo, više ne znam koliko mjeseci. Dokle će to trajati? Ja se bojim da ova vlast, pogotovo gradonačelnik, jednostavno, ne mogu to drukčije nazvati, demontira varaždinske attribute. Zgubili smo Veleučilište, dobivamo jedino smeće. Izgubili smo HTV predstavništvo. Ne znam zbog čega?! No, to sad uopće nije tema, u redu, ali hoću samo to reći. Varaždinski Sjajni bal, koji isto ima atribut Varaždina – to smo ukinuli. Meni to nije jasno, kud ovaj Grad ide i kud ga ova vlast vodi? Samo sam to htio reći, ali to je jedina prilika kad mogu nešto reći, u ime građana jer to građani osjećaju i pitaju me, svaki dan. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Ja bi podsjetio samo, prije nego gospodin Ilčić dođe za govornicu, da član Vijeća može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom na vijećničko pitanje. Ako je nezadovoljan, član Vijeća može zatražiti da mu se dostavi pisani odgovor. Izvolite gospodine Ilčiću“.

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Izražavam nezadovoljstvo odgovorom o računu Univerzala. Nije sporno da su oni taj posao obavili. Sad kako su ga obavili, to je već drugo pitanje, u vezi ovog spaljivanja itd. Dakle, mi moramo kao Gradsko vijeće paziti da svi računi, sve što se radi, bude u skladu sa zakonom. Ako postoji opasnost da to nije u skladu sa zakonom... Dakle, napominjem percepciju ljudi, oni su dobili jedan račun od neke tvrtke s kojom nikakav ugovor nisu

sklopili, nikakvo dodatno objašnjenje. Oni sad odjedanput trebaju platiti taj račun u vezi tog smeća i ne mogu biti zadovoljan odgovorom pa možda se moglo i bolje.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Ako se nitko više ne javlja predimo na utvrđivanje dnevnog reda.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća iznio je da su članovi Gradskog vijeća primili materijale i predložio da se krene sa utvrđivanjem dnevnog reda.

Istakao je da Odbor za statutarно-pravna pitanja predlaže da se točka 17. Prijedlog odluke o povjeravanju javnih ovlasti Javnoj ustanovi „Gradski stanovi“ skine s dnevnog reda.

Također je istakao da gradonačelnik Grada Varaždina predlaže da se točka 5.pod nazivom: „Prijedlog zaključka o prihvaćanju JPP projekta „Varaždinska županija i Grad Varaždin - škole“ i davanju ovlaštenja“ i točka 6. dnevnog reda: „Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na osnivanje prava građenja nad nekretninama u vlasništvu V. osnovne škole Varaždin i VI. osnovne škole Varaždin“ stave iza točke 22. Izbori i imenovanja te da se o njima raspravlja 19. ožujka u 16,00 sati u nastavku 6. sjednice kada će se omogućiti opsežna rasprava budući da je na odborima bilo puno pitanja vezano na navedene točke.

Zdravko Golub u ime Kluba vijećnika HDZ-a predložio je da se točke 5. i 6. skinu s dnevnog reda.

Ladislav Ilčić iznio je da podržava prijedlog da se skine s dnevnog reda točka Prijedlog odluke o povjeravanju javnih ovlasti Javnoj ustanovi „Gradski stanovi“ ali se ne slaže da se točke vezane uz JPP stave na kraj dnevnog reda sjednice i da se o njima raspravlja u nastavku sjednice.

Nakon glasovanja, Gradsko vijeće je jednoglasno prihvatilo prijedlog Odbora za statutarно-pravna pitanja da se s dnevnog reda današnje sjednice skine 17. točka „Prijedlog odluke o povjeravanju javnih ovlasti Javnoj ustanovi „Gradski stanovi“ i većinom glasova (13 članova „za“) prihvatilo je prijedlog gradonačelnika da se točke 5. i 6. raspravljaju 19. ožujka 2014. u nastavku 6. sjednice Gradskog vijeća, a nije prihvatilo (10 članova „za“) prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a da se točke 5. i 6. skinu s dnevnog reda.

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća pročitao i nakon glasovanja konstatirao da je prihvaćen većinom glasova (13 članova „za“ i 10 članova „protiv“) slijedeći

DNEVNI RED

1. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNSKIH DOKUMENATA:

- 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2014. g. i projekcije za 2015. i 2016. godinu
- 1.2. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2014. godinu s projekcijom za 2015.-2016. godine,
- 1.3. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu s projekcijom za 2015.-2016. godinu,
- 1.4. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2014.-2016. godine,
2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o zaduženju Grada Varaždina,
3. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o prihvaćanju investicija,
4. Prijedlog Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina,
5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Strateškog plana razvoja turizma grada Varaždina do 2020. godine,
6. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o zakupu i korištenju poslovnih prostora,

*Skraćeni zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina,
održane 10. i 19. ožujka 2014.godine*

7. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o gradskim porezima,
8. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o načinu rješavanja imovinskih odnosa za izgradnju stambenih objekata po Programu društveno poticane stanogradnje na lokaciji Vilka Novaka u Varaždinu,
9. Prijedlog Programa korištenja sredstava ostvarenih od spomeničke rente za 2014. godinu,
10. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Varaždina,
11. Prijedlog odluke o djelomičnom oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilište u Zagrebu, Studentski centar u Varaždinu,
12. Prijedlog odluke o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Dobrovoljno vatrogasno društvo Gojanec,
13. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na području Grada Varaždina za 2014. godinu,
14. Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za 2014. godinu,
15. ZAŠTITA I SPAŠAVANJE:
 - 15.1. Prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina za 2013. godinu,
 - 15.2. Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina u 2014. godini,
16. SAVJET MLADIH GRADA VARAŽDINA:
 - 16.1. Izvješće o radu za 2012./2013. godinu,
 - 16.2. Program rada za 2014. godinu,
17. Prijedlog zaključka o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Varaždina u 2014. godini,
18. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena Statuta osnovnih škola Grada Varaždina i Centra za odgoj i obrazovanje Tomislav Špoljar Varaždin,
19. Izbori i imenovanja,
20. Prijedlog zaključka o prihvatanju JPP projekta "Varaždinska županija i Grad Varaždin-škole" i davanju ovlaštenja,
21. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na osnivanje prava građenja na nekretninama u vlasništvu V. osnovne škole Varaždin i VI. osnovne škole Varaždin

Nakon tako utvrđenog dnevnog reda krenulo se s radom sjednice.

Točka 1.1.-1.4.

1. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNSKIH DOKUMENATA:

- 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2014. g. i projekcije za 2015. i 2016. godinu**
- 1.2. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2014. godinu s projekcijom za 2015.- 2016. godine,**
- 1.3. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu s projekcijom za 2015.-2016. godinu,**
- 1.4. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2014.-2016. godine**

Napomena: Sjednici je nazočno 23 članova/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić – član Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo **IZMJENE I DOPUNE**: Proračuna Grada Varaždina za 2014. g. i projekcije za 2015. i 2016. godinu (KLASA: 400-06/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3), Programa održavanja poslovnih zgrada za 2014. godinu s projekcijom za 2015.- 2016. godine (KLASA: 372-01/13-01/13, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6), Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu s projekcijom za 2015.-2016. godinu (KLASA: 363-01/13-01/240, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6) te je većinom glasova (21 član „za“ i 2 člana „protiv“) donijelo Izmjene i dopune Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2014.- 2016. godine (KLASA:600-01/13-01/9, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O ZADUŽENJU GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun i Odbor za statutarno-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić – član Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (20 članova „za“ i 3 člana „protiv“) donijelo Odluku o izmjeni odluke o zaduženju Grada Varaždina (KLASA: 402-01/12-01/10, URBROJ: 2186/01-02-00-14-18) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PRIHVAĆANJU INVESTICIJA

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (20 članova „za“ i 3 člana „protiv“) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o prihvaćanju investicija (KLASA: 402-01/12-01/10, URBROJ: 2186/01-02-00-14-19) koja će se objaviti „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

PRIJEDLOG POSLOVNIKA O RADU GRADSKOG VIJEĆA GRADA VARAŽDINA

Prijedlog Poslovnika o radu Gradskog vijeća utvrdio je Odbor za statutarno-pravna pitanja te je uvodno obrazloženje iznio predsjednik Odbora Robert Podolnjak.

*Skraćeni zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina,
održane 10. i 19. ožujka 2014. godine*

Na Prijedlog Poslovnika gradonačelnik se pozitivno očitovao.

U raspravi su sudjelovali: Mladen Hižak i Robert Podolnjak – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina (KLASA: 011-01/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-4) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU STRATEŠKOG PLANA RAZVOJA TURIZMA GRADA VARAŽDINA DO 2020. GODINE

Uvodno obrazloženje iznijela je Natalija Martinčević – zamjenica gradonačelnika Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarно-pravna pitanja, Odbor za obrtništvo i poduzetništvo i Odbor za kulturu, sport i turizam koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Strateškog plana razvoja turizma Grada Varaždina do 2020. godine (KLASA:011-01/14-01/3, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O ZAKUPU I KORIŠTENJU POSLOVNIH PROSTORA

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za statutarно-pravna pitanja, Odbor za financije i proračun i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo koji nisu imali primjedbi.

U raspravi su sudjelovali: Anđelko Koprek – član Gradskog vijeća i Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (14 članova „za“, 4 člana „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o dopuni Odluke o zakupu i korištenju poslovnih prostora (KLASA: 372-01/12-01/4, URBROJ: 2186/01-02-00-14-6) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O GRADSKIM POREZIMA

Napomena: Sjednici je nazočno 23 članica/članova Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Robert Podolnjak - predsjednik Odbora za statutarно-pravna pitanja iznio je stav, odnosno amandman Odbora kojeg je gradonačelnik prihvatio i time postao sastavni dio Odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Odluku o dopuni Odluke o gradskim porezima (KLASA: 410-01/12-01/2, URBROJ: 2186/01-02-00-14-7) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O NAČINU RJEŠAVANJA IMOVINSKIH ODNOSA ZA IZGRADNJU STAMBENIH OBJEKATA PO PROGRAMU DRUŠTVENO POTICANE STANOGRADNJE NA LOKACIJI VILKA NOVAKA U VARAŽDINU

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša koji nije imao primjedbi te Odbor za statutarно-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji su imali određenih primjedbi.

Stavove, odnosno amandmane Odbora za statutarно-pravna pitanja i Odbora za financije i proračun iznijeli su predsjednici Odbora Robert Podolnjak i Enriko Parlaj.

Gradonačelnik je prihvatio stavove, odnosno amandmane obaju Odbora.

U raspravi su sudjelovali: Robert Podolnjak i Božidar Kolarić – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave je većinom glasova (22 člana „za“ i 1 član „suzdržani“) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o načinu rješavanja imovinskih odnosa za izgradnju stambenih objekata po Programu društveno poticane stanogradnje na lokaciji Vilka Novaka u Varaždinu (KLASA: 370-01/10-01/11, URBROJ: 2186/01-02-00-14-33) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 9.

PRIJEDLOG PROGRAMA KORIŠTENJA SREDSTAVA OSTVARENIH OD SPOMENIČKE RENTE ZA 2014. GODINU

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za statutarно-pravna pitanja, Odbor za financije i proračun i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo koji nisu imali primjedbi.

U raspravi je sudjelovao Zlatan Avar- član Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Program korištenja sredstava ostvarenih od spomeničke rente za 2014. godinu (KLASA: 011-01/14-01/6, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O DODJELI OBAVLJANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarно-pravna pitanja, koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Varaždina (KLASA: 351-01/13-01/14, URBROJ: 2186/01-02-00-14-7) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O DJELOMIČNOM OSLOBAĐANJU OD PLAĆANJA KOMUNALNOG DOPRINOSA SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, STUDENTSKI CENTAR U VARAŽDINU

S obzirom da nije bilo potrebe za iznošenjem uvodnog obrazloženja ono nije ni iznijeto.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za statutarно-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Odluku o djelomičnom oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Sveučilište u Zagrebu, Studentski centar u Varaždinu (KLASA: UP/I-363-03/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O OSLOBAĐANJU OD PLAĆANJA KOMUNALNOG DOPRINOSA DOBROVOLJNO VATROGASNO DRUŠTVO GOJANEC

S obzirom da nije bilo potrebe za iznošenjem uvodnog obrazloženja ono nije ni iznijeto.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za statutarно-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun, koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Odluku o oslobađanju od plaćanja komunalnog doprinosa Dobrovoljno vatrogasno društvo Gojanec (KLASA: UP/I-363-03/14-04/2, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 13.

PRIJEDLOG ODLUKE O KRITERIJIMA, MJERILIMA I NAČINU FINANCIRANJA DECENTRALIZIRANIH FUNKCIJA OSNOVNOG ŠKOLSTVA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA ZA 2014. GODINU

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarно-pravna pitanja, Odbor za financije i proračun i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

U raspravi je sudjelovala Danijela Benkus – članica Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave je jednoglasno donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva na

području Grada Varaždina za 2014. godinu (KLASA: 602-02/14-01/3, URBROJ: 2186/01-02-00-14-4) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 14.

PRIJEDLOG PLANA RASHODA ZA NABAVU PROIZVEDENE DUGOTRAJNE IMOVINE I DODATNA ULAGANJA NA NEFINANCIJSKOJ IMOVINI ZA 2014. GODINU

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarно-pravna pitanja, Odbor za financije i proračun i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za 2014. godinu (KLASA: 602-02/14-01/4, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 15.

ZAŠTITA I SPAŠAVANJE:

15.1. Prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina za 2013. godinu,

15.2. Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina u 2014. godini

Uvodno obrazloženje iznio je Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarно-pravna pitanja koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Analizu stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina za 2013. godinu (KLASA: 810-01/14-01/2, URBROJ: 2186/01-02-00-14-12) i Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Varaždina u 2014. godini (KLASA: 810-01/14-01/2, URBROJ: 2186/01-02-00-14-13) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 16.

SAVJET MLADIH GRADA VARAŽDINA:

16.1. Izvješće o radu za 2012./2013. godinu,

16.2. Program rada za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje iznio je Dragutin Kliček – predsjednik Savjeta mladih Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno prihvatilo Izvješće o radu za 2012/2013. godinu (KLASA:006-05/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-12) i Program

rada za 2014. godinu (KLASA: 006-05/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-13) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 17.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA I ČLANOVA IZABRANIH S LISTE GRUPE BIRAČA ZASTUPLJENIH U GRADSKOM VIJEĆU GRADA VARAŽDINA U 2014. GODINI

S obzirom da nije bilo potrebe za iznošenjem uvodnog obrazloženja ono nije ni iznijeto.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Zaključak o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Varaždina (KLASA: 402-01/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 18.

PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG IZMJENA STATUTA OSNOVNIH ŠKOLA GRADA VARAŽDINA I CENTRA ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE TOMISLAV ŠPOLJAR VARAŽDIN

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo **Zaključke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena Statuta:** I. osnovne škole Varaždin (KLASA: 602-02/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-20), II. osnovne škole Varaždin (KLASA: 602-02/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-21), III. osnovne škole Varaždin (KLASA: 602-02/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-22), IV. osnovne škole Varaždin (KLASA: 602-02/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-23), V. osnovne škole Varaždin (KLASA: 602-02/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-24), VI. osnovne škole Varaždin (KLASA: 602-02/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-25), VII. osnovne škole Varaždin (KLASA: 602-02/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-26) i Centra za odgoj i obrazovanje Tomislav Špoljar Varaždin (KLASA: 602-02/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-27) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 19.

IZBORI I IMENOVANJA:

19.1.1. Prijedlog rješenja o razrješenju ravnatelja Javne ustanove „Koncertni ured Varaždin“

19.1.2. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnatelja Javne ustanove „Koncertni ured Varaždin“,

19.2. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru zamjenika predsjednika Odbora za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša,

- 19.3. Prijedlog rješenja o razrješenju i izboru člana Odbora za obrtništvo i poduzetništvo,
- 19.4. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski bazeni Varaždin,
- 19.5. Prijedlog zaključka o prijedlogu za opoziv i imenovanje članova u Nadzorni odbor TD „Gradska tržnica“ d.o.o. Varaždin,
- 19.6. Prijedlog zaključka o prijedlogu kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Varaždinu s područja Grada Varaždina,

19.1.1.

JOSIP DREVEN - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju ravnatelja Javne ustanove „Koncertni ured Varaždin“ (KLASA:UP/I-119-02/14-05/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-1) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

19.1.2.

JOSIP DREVEN - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju ravnatelja Javne ustanove „Koncertni ured Varaždin“ (KLASA:UP/I-119-02/14-05/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

19.2.

JOSIP DREVEN - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju i izboru zamjenika predsjednika Odbora za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Varaždina (KLASA: 119-02/13-01/10, URBROJ: 2186/01-02-00-14-5) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

19.3.

JOSIP DREVEN - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju i izboru člana Odbora za obrtništvo i poduzetništvo Gradskog vijeća Grada Varaždina (KLASA: 119-02/13-01/13, URBROJ: 2186/01-02-00-14-5) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

19.4.

JOSIP DREVEN - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić i Anđelko Koprek – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (15 članova „za“, 7 članova „protiv“ i 1 član „suzdržani“ donijelo Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Javne ustanove „Gradski bazeni“ Varaždin (KLASA: 363-02/13-01/30, URBROJ: 2186/01-02-00-14-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

19.5.

Napomena: Sjednici je nazočno 22 članova/članica Gradskog vijeća.

JOSIP DREVEN - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (14 članova „za“, 6 članova „protiv“ i 2 člana „suzdržana“) donijelo

ZAKLJUČAK

**o prijedlogu za opoziv i imenovanje članova
u Nadzorni odbor Trgovačkog društva „Gradska tržnica“ d.o.o. Varaždin**

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina predlaže Skupštini trgovačkog društva „Gradska tržnica“ d.o.o. Varaždin da se opozovu članovi Nadzornog odbora:

1. IVA KAPITAN, Varaždin, F. Račkog 21,
2. NADA ZADRAVEC, Varaždin, Banovinska 12,
3. BORIS BRDAR, Varaždin, I. Mikaca 4,

II.

Gradsko vijeće predlaže Skupštini trgovačkog društva „Gradska tržnica“ d.o.o. Varaždin da se za članove Nadzornog odbora imenuju:

1. GORDANA KOKANOVIĆ – KRUŠELJ, Hrašćica, P. Zrinskog 39,
2. TATJANA BENGGERI, Varaždin, V. Nazora 12,
3. DARKO AUKER, Hrašćica, Radnička 10.

KLASA:021-06/14-01/4

URBROJ: 2186/01-02-00-14-1

19.6.

JOSIP DREVEN - predsjednik Odbora za izbor i imenovanje iznio je prijedlog Odbora.

Gradsko vijeće Grada Varaždina bez rasprave je jednoglasno donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK
o prijedlogu kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Varaždinu
s područja Grada Varaždina

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina predlaže Skupštini Varaždinske županije da se za suce porotnike Općinskog suda u Varaždinu izaberu:

1. ZLATKO VIDAKOVIĆ, Varaždin, S. Vraza 6,
2. ANA VLAHOVIĆ, Varaždin, Kralja Petra Krešimira IV, 19,
3. VERA ERLAČ, Varaždin, Trakošćanska 9a,
4. JOSIP BABIĆ, Varaždin, Vukovarska 2,
5. MARIJA ČAJAVEC, Zbelava, Varaždinska 147.

KLASA:119-02/13-01/16

URBROJ: 2186/01-02-00-14-5

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća zahvalio se na radu i iznio da će članovi Gradskog vijeća naknadno biti obaviješteni o datumu održavanja prezentacije JPP projekta „Varaždinska županija i Grad Varaždin – škole“, a također će biti obaviješteni članovi Gradskog vijeća koji nisu nazočili sjednici 10. ožujka o nastavku 6. sjednice zakazanom za 19. ožujka s početkom u 16,00 sati.

**6. sjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina nastavljena dana 19. ožujka 2014.
godine s početkom u 16,10 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina,
Varaždin, Trg kralja Tomislava 1.**

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Željko Bunić, Željko Cecelja, Stjepan Cepanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Laura Musliu, Enriko Parlaj, Miodrag Pap, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanc.

Nenazočnost sjednici opravdali: Danijela Benkus i Ladislav Ilčić.

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zvezdana Horvat - viša savjetnica za poslove Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, pozdravio je nazočne i konstatirao da postoji kvorum za pravovaljani rad jer je od 25 članova Gradskog vijeća nastavku sjednice nazočno 23 članova/članica Gradskog vijeća.

Iznio je da je dana 17. ožujka održana prezentacija i rasprava u vezi JPP projekta „Varaždinska županija i Grad Varaždin – škole“ koju su održali predstavnici PPP Centra d.o.o. i Centra za praćenje poslovanja energetskog sektora i investicija, da su nazočni primili materijal, kao i Izmišljeni Prijedlog Sporazuma o realizaciji projekta javno-privatnog partnerstva „Varaždinska županija i Grad Varaždin – škole“ koji je dostavljen i putem e-maila.

Točka 20.**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU JPP PROJEKTA „VARAŽDINSKA ŽUPANIJA I GRAD VARAŽDIN - ŠKOLE“ I DAVANJU OVLAŠTENJA**

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš- gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za obrtništvo i poduzetništvo koji nisu imali primjedbi i Odbor za financije i proračun koji nije podržao prijedlog Zaključka.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić, Željko Bunić, Mladen Hižak, Zlatan Avar, Marijan Cingula, Zdravko Golub, Stjepan Cepanec, Robert Podolnjak, Ljubica Križan, Enriko Parljaj – članovi/članica Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave nije prihvatilo (8 članova „za“, 14 članova „protiv“ i 1 član „suzdržani“) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju JPP projekta „Varaždinska županija i Grad Varaždin – škole“ i davanju ovlaštenja te je donijelo Zaključak o ne prihvaćanju Prijedloga Zaključka o prihvaćanju JPP projekta „Varaždinska županija i Grad Varaždin – škole“ i davanju ovlaštenja (KLASA: 011-01/14-01/4, URBROJ: 2186/01-02-00-14-5) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 21.**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA OSNIVANJE PRAVA GRAĐENJA NAD NEKRETNINAMA U VLASNIŠTVU V. OSNOVNE ŠKOLE VARAŽDIN I VI. OSNOVNE ŠKOLE VARAŽDIN,**

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća iznio je da je rasprava o navedenoj točki bespredmetna te je 6. sjednica Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključena u 17,30 sati.

PROČELNICA UPRAVNOG ODJELA ZA
POSLOVE GRADSKOG VIJEĆA, MJESNU
SAMOUPRAVU I OPĆE POSLOVE

Mirna Kezele, dipl.iur.

Mirna Kezele

ZAPISNIČAR

Sanja Ribić
Sanja Ribić



**PREDsjedNIK
GRADSKOG VIJEĆA**

Josip Hehet, dipl.iur.