



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

GRADSKO VIJEĆE
KLASA: 021-05/16-01/6
URBROJ: 2186/01-10/9-16-5

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 1. srpnja 2016. godine s početkom u 9,15 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća – II. kat)

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Željko Bunić, Krunoslav Burek, Stjepan Cepanec, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Anđelko Koprek, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Natalija Martinčević, Enriko Parlaj, Robert Podolnjak.

Sjednici nisu bili nazočni: Marijan Cingula, Miodrag Pap, Laura Musliu, Danijela Benkus, Dražen Vincek

Ostali nazočni: Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj – pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Vlado Podbrežnički – pomoćnik pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Mladen Putar – ravnatelj JU „Gradski bazeni Varaždin“, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Ivica Vugrinec – stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Sanja Ribić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća otvorio je 26. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio nazočne.

Konstatirao je da je današnjoj sjednici prisutno 20 članova/članica, a da sjednici nisu nazočni: Marijan Cingula, Miodrag Pap, Laura Musliu, Danijela Benkus, Dražen Vincek te da postoji kvorum za pravovaljani rad.

Pitao je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćeni zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća održane 13. lipnja 2016. godine.

Obzirom da primjedbi na Skraćeni zapisnik nije bilo, konstatirao je da je Skraćeni zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/16-01/5, URBROJ: 2186/01-10/9-16-2) prihvaćen većinom glasova (19 članova „za“ i 1 član „suzdržani“).

NAPOMENA: Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Prije nego krenemo na „aktualni sat“, dozvolite da vas obavijestim o 23. sjednici, ako se sjećate, gdje se radilo o prijedlogu izmjena i dopuna proračunskih dokumenata. Stiglo je priopćenje Ministarstva uprave. Dakle, Ministarstvo uprave zaprimilo je dana 12. svibnja 2016. godine zahtjev za nadzorom zakonitosti rada Gradskog vijeća Grada Varaždina na 23. sjednici Gradskog vijeća održanoj 2. svibnja 2016. g. Piše uglavnom na dvije stranice, a ja ću samo kratko vam priopćiti ono što je po meni najbitnije. Budući da je odluka predstavničkog tijela donesena propisanom većinom članova tog tijela, okolnosti navedene u predstavi nisu takve prirode da bi utjecale na volju većine, temeljem članka 36. Zakona, s obzirom na činjenicu da nije došlo do povrede Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Slijedom prethodno iznijetog, ističe se da ovo Ministarstvo ne nalazi razloga za postupanje, sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi tj. za proglašavanje 23. sjednice, odnosno dijela sjednice nezakonitom i akata donijetih na sjednici ništavnim. Procjenjujući utvrđene činjenice, Ministarstvo uprave se rukovalo načelom definiranim Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi, koju je Republika Hrvatska ratificirala u cijelosti u članku 8. točka 3. kojim je propisano da se lokalni nadzor nad jedinicama lokalne samouprave mora obavljati tako da se poštuje razmjernost između širine i intervencije nadzorne vlasti i važnosti interesa koji se štiti itd. Dakle, ovo je bilo to glasovanje, gdje ste vi glasovali, vas 18 na čemu vam zahvaljujem, kao izraz volje većine. Zahvaljujem i onima koji nisu glasovali jer je to njihovo demokratsko pravo. Prema tome, 23. sjednica je zakonita i legalna.

Pitam članove Vijeća koji su dobili odgovore na vijećnička pitanja da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja? Gospodin Bunić, Kolarić...Martinčević“.

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Kolegice i kolege dobro jutro. Ja bi bio zadovoljan i s odgovorima da ih i nisam dobio. U ovom momentu imam 6 pitanja u depou neodgovorenih pitanja sa prošlog i prethodnog Vijeća. Ovo što je reklo Ministarstvo – super, ali ja imam oči, uši i dalje znam što mislim.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Gospodin Kolarić. Ja bi molio, vezano za odluku Ministarstva uprave da elektronski i tiskovni mediji objave tu vijest. Hvala vam. Izvolite gospodine Kolarić“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, gospodo pročelnici, kolegice i kolege, vijećnici, poštovani predstavnici medija, dakle ne mogu izražavati ovaj put zadovoljstvo niti nezadovoljstvo pitanjem zato jer se sjednice održavaju svakih deset dana i meni je jasno da pitanje postavljeno npr. na Ustavni sud ne može doći za sedam dana. Međutim, postavljaju se pitanja na koja se odgovori čekaju i po nekoliko mjeseci. Ja mislim da je došlo vrijeme da mi napravimo registar vijećničkih pitanja kao dobronamjerna sugestija pa da svakih 6 mjeseci napravimo inventuru. Npr. na ta pitanja nismo odgovorili. To bi bilo osam puta za vrijeme mandata. Ja ovak postavljam pitanja na koja nikad ne dobivam odgovore, a drugi vijećnik me kopira ili ja njega i tako unedogled. Dajte, prosim vas, na kraju godine da sumiramo, na ova pitanja smo mogli odgovoriti, ova su glupa – na njih ni nećemo, ova budemo odgovorili, ali da imamo nekakav registar. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala gospodinu Kolariću. Na redu je gospođa Martinčević, izvolite“.

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče Vijeća, poštovani gradonačelniče, zamjeniče, pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija, ja vas sve lijepo pozdravljam. Moram izraziti nezadovoljstvo ne dobivanjem odgovora vezanog uz tvrtku Aquatehnika. Naime, ja sam postavila pitanje, da li je pokrenuta smjena, ako nije, kad će biti pokrenuta smjena gospodina Gordana Novaka koji je presudom osuđen za kazneno djelo prijetnje radnicima? Obzirom na težinu kaznenog djela za koje je donesena presuda, takva osoba ne može voditi gradsku tvrtku, raspolagati gradskim sredstvima pa molim da mi se na to odgovori. Isto tako, nisam dobila izvješće o poslovanju tvrtke Aquatehnika, kao i revizorska izvješća koja sam tražila. Napominjem da sam ovo tražila na dvije sjednice Gradskog vijeća. Dakle, prvi puta niste odgovorili, a sad drugi puta niste odgovorili i moram se složiti s kolegom Kolarićem da mi ovdje često postavljamo pitanja na koja jednostavno ne stižu odgovori. Jednostavno bi molila, naravno i predsjednika Vijeća, svakako gradonačelnika i gradske službe da se vijećnicima dostavljaju odgovori na vijećnička pitanja. Što se tiče pitanja vezanog uz Aquatehniku, da ne bi čekali sjednicu u 9. mjesecu, dajte to napravite i pošaljite taj odgovor pisanim putem odmah. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Ako se nitko više ne javlja, prelazimo na „aktualni sat“. Prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Božidar Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Zel sam si jedno zvonce vezano na pitanje koje imam. Ovak, jedan od tužnijih dana u posljednje vreme bil je, za mene Dan državnosti ove godine. Kasno na večer smo ispali s Eura, u 7,00 sati sam imal priliku videti kakvi sve likovi dolaze na Pantovčak. Za neke me sramota. U 12,00 sati je bila sjednica Sabora, gde se točno vidlo koji to vijećnici drže do domovine. Neki imaju jake isprike, neki nikakve, ali nije bitno. Međutim, pitanje koje ću postaviti, vezano je za nekaj kaj sam doživjel vjutro. U 8,00 sati sam bil v gradu i nazvala me supruga da uzmem nekaj, slučajno na placu, ako radi plac. Ja sam došel na plac, a na placu je

bil s menom još jedan gradski vijećnik. Plac funkcionira, sve je krcato, puno i na štandu smo, taj gradski vijećnik i ja došli do čoveka, koji nas je pital: „Zakaj ja danas moram raditi?!“ Ja za Božić ne radim, ne radim za Uskrs. O.K. kršćani smo. Ne radim na uskrsnj ponedjeljak i to mi nije jasno, zakaj, ali ajde ne radim. Ne radimo za Tijelovo, a imamo državni praznik koji je svetinja. Zel sam zvonice iz 1776. Meni je Amerikanac došel v posjetu i to im je nacionalni simbol. To kad idu, nose ovi pravi Amerikanci. 250 godina drži ju do toga i sad bu to 4. – tog. Njima je to svetost. Kod nas plac dela k'o da je sve normalno. Išel sam na Internet, u Zagrebu je bila obavijest 22. i 25. tržnice u Zagrebu nisu radile. Obavijestili su sve. Sad pitam, čijom odlukom se za vjerske praznike ne radi, a za Dan državnosti ljudi moraju raditi? Da li je to odluka Tržnice, Grada ili bilo koga drugoga?“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite“.

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, poštovani gospodine gradonačelnice, zamjenice, pročelnici, štovani članovi Gradskog vijeća i poštovani mediji, ja bi imala tri pitanja za gradonačelnika Grada. Prvo, gospodine gradonačelnice, danas ćemo po treći puta raspravljati o prijedlogu Rebalansa proračuna za koji vam, po mom mišljenju uopće nije stalo da prođe. Naime, osim galame po medijima, niste poduzeli ama baš ništa da se Rebalans proračuna izglasa. Predstavničko tijelo tj. vijećnici naveli su niz primjedbi na Rebalans i što bi u njemu trebalo mijenjati. Umjesto da ih saslušate, vi ih vrijeđate. Nevjerojatno je da vi svojim neodgovornim ponašanjem riskirate prijevoz putnika u javnom prometu, popularno nazvanom - prijevoz busekima. Vašim potezima se čude i građani i sve se češće može čuti da je vaš cilj ne donošenje koncesije, a sve navodno zato jer taj posao nije dobila tvrtka u kojoj radi i vaša supruga. Evo pitanje: „Gradonačelnice, da li su vaši potezi namjerno usmjereni na ne izglasavanje Rebalansa, ali sve u cilju da na natječaju izabrana tvrtka s najpovoljnijom ponudom ne dobije posao prijevoza putnika.“

Moje drugo pitanje također upućujem vama. Gradonačelnice, nakon dva neuspješna izglasavanja Rebalansa proračuna, za što ste odgovorni isključivo vi, jer vi ste taj koji mora okupiti većinu za njegovo donošenje, vi se isključivo bavite vrijeđanjem vijećnika. Tako po novinama čitam vaše izjave, nemoralan i očajnički čin pojedinaca na štetu građana, pa varaždinski HNS traži ispriku pojedinih vijećnika građanima.... Pa što je sve propalo radi neizglasavanja Proračuna, pa što se u članku navodi, da je propala nabava odjeće za prometne redare, da je upitna zimska služba, da je pitanje izrada projektne dokumentacije za proširenje varaždinskog groblja, da je upitna dobava, ugradnja i montaža urbane opreme na novo proširenom dijelu groblja, uređenje trim staze prometne mladeži i tome slično! Gradonačelnice, za provedbu ovih sjajnih projekata, zaista treba i snage i znanja i odlučnosti i na tome vam čestitam. On će u velike podići kvalitetu života svih Varaždinki i Varaždinaca. A sada „šalu na stranu“. Molim vas da navedete barem pet poluozbiljnih projekata koje ste kao gradonačelnik Grada realizirali.

I moje treće pitanje. FINA je Trgovačkom sudu podnijela prijedlog za zahtjev za provođenjem skraćenog stečajnog postupka nad Društvom Aquacity d.o.o. koje je u 100%-tnom vlasništvu Grada Varaždina. Ukupni gubitak ovog Društva iznosi 5.000.000,00 kuna. Društvo je 2015. godine završilo u minusu od 255.000,00 kuna. Prihodi Društva padaju te se krpaju dotacijama iz Proračuna. Prošle godine Klub vijećnika HDZ-a uputio vam je pitanje povodom blokade računa od strane ZAMP-a. Upozoravali smo da Društvu prijeti stečaj, da je upitan rad Društva i sudbina imovine. Osjećate li se kao osoba koja vodi Grad, koji je vlasnik navedenog Društva, odgovoran za današnju situaciju? Molim vas da u svom odgovoru ne prebacujete krivnju na događanja prije šest ili sedam godina nego da odgovorite, što ste

napravili u svom mandatu da riješite problem?! Mogli bi vas prozvati da ste kralj Mida, samo što ne pretvarate u zlato već u gubitke i minuse. Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Anđelko Koprek. „

ANĐELKO KOPREK, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, kolegice i kolege, ja bi postavio dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na VI. osnovnu školu. Da li je Grad konačno ishodio građevinsku dozvolu? Vezano uz to, da li je škola ishodila od Ministarstva dozvolu za formiranje četiri prva razreda? Tada bi im navodno bilo lakše umjesto pet, organizirati nastavu.

Drugo pitanje se odnosi na deratizaciju u Gradu. Znamo da Grad plaća deratizaciju po obiteljskim kućama, a stanari po stambenim zgradama moraju sami platiti tu deratizaciju pa me zanima da li se to može promijeniti, odnosno građani onda nisu svi u jednakim uvjetima?! Hvala lijepo“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Cepanec, izvolite“.

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Dobar dan svima. Javio sam se za „aktualni sat“ mada mi nije bila namjera jer me vijećnici proglašavaju da se tu slikam, da se tu samo slikam, ali potresen sam izjavama nekih vijećnika u novinama. Na žalost, ovo su novine „Varaždinske vijesti“. Mediji su dobili slobodu, svaka čast, ljudi su ginuli za to, da vas može svaka budala od čovjeka prozvati, a vi se „perite“ kak se vi hoćete. Ja sam doživio od poštovanog vijećnika da me prozvao na dvije stranice, kako sam kriv da nije prošao Rebalans proračuna....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Ja ipak mislim da bi trebalo malo civilizacijske....“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, dovikuje s klupe:
„Ti si budala!“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, nastavlja:
„...vrijeđa predsjednika, hoće biti glavni. Radnici su potpisali peticiju za mene jer nisam digao ruku. Gospodin Kolarić nije razgovarao s menom....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Za ovaj izraz ja vam izričem opomenu. Tko je rekao budala? Dobro. Hvala, ajde nastavite.“

Napomena:

Ne čuje se rasprava s klupe g. Kolarića.

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, nastavlja:
„No, čekajte tko vodi sjednicu?! Vi vodite sjednicu, gospodine Hehet? Ako on može voditi sjednicu, neka dođe. Kaj je to za sjednicu?! Da Božidar Kolarić vodi sjednicu – sramota....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Nastavite“.

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„13.6. bila je sjednica. Molio sam šefa da mi da slobodnu subotu, nedjelju i ponedjeljak. Napisao me na raspored. Tu je putni list koji sam morao odraditi 648744. Piše Stjepan Cepanec 1169 matični broj, broj linije 82901, vozilo Volvo, sjedala 47. Ja sam to morao odraditi. Imao sam pauzu dva sata, da mene Kolarić proziva kako ja neću glasati za nešto. Ja sam to morao odraditi. Radim u privatnoj firmi i ne radim gdje radi gospon Kolarić da si mogu ići na plac kupiti čarape ili cipele, ako treba. Ako linija treba ići – treba. Tu je tahograf koji sam vozio. Sramota, kako se tu netko ponaša. Radi šta hoće, zapošljava koga hoće. Gospodin Kolarić je u upravnim vijećima, dao je ženu u Upravno vijeće Dječjeg vrtića, zeta u Upravno vijeće Bazena, a Cepanec ne valja. Zbog Cepanca nije moglo proći. Cepanec je taj 25. koji je falil i zbog kojeg nije moglo proći. Sramota kako se to vlada u Gradu Varaždinu. To je ponos?! Dobar si je sa zastupnikom Podolnjakom, pa kaj nije rekel da mu posudi novce, ako mu treba tih 1.600.000,00 kuna....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:
„Ja vas molim da se fokusirate na pitanje. Nemojte o Kolariću“.

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Pa gospodin Kolarić me dao u novine. Dao me u novine 10. 6., da nisam bio na telefonskoj sjednici. Ja nisam telefonirao, a radio sam. Opet je tu tahograf i dokaz, da sam radio. Molim vas, pokažite tamo gosponu Kolariću. Imam valjda još dvije minute pa nek se on slika, da vidi kakvi su to ljudi koji prozivaju Cepanca. Sramota. Sramota kako se to radi da se neko proziva tko neće glasovati. Neka svako glasa po svojoj savjesti. Ja nisam mogao tri godine jednu nadstrešnicu u Brezju za djecu dobiti. Čeka mladić tamo, Roko Martinuš svako jutro. Za njega bi skočil u ziher grabu ako treba, a za gospodina Kolarića i takve vijećnike mogu otprti poklopac. Hoćete vi skočiti gospon gradonačelnik? „

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Gospođa Natalija Martinčević, izvolite“.

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Prvo jedna opservacija, gospođa Otilija Cvetko je postavila jedno vrlo interesantno pitanje, a to je da gradonačelnik nabroji nekoliko svojih projekata. Ne treba puno, samo nekoliko, ali koji su njegovi projekti. Naime, ja bi zaista htjela vidjeti projekte koji bar „u grubo“ imaju veze s gradonačelnikom. Naime, ide jedna prezentacija po mjesnim odborima pa moram reći, nisam bila, ali su me kolege izvijestile, jako zanimljiva, gdje se navode brojni projekti koji su realizirani u Gradu Varaždinu. Nismo još uspjeli naći koji su ti, koji su vezani uz gradonačelnika, ali valjda će se prezentacija i nadopuniti. Ja bi bila jako vesela da se nadopuni jer po toj prezentaciji ispada to, kaj je moj sused napravil garažu pokraj mene, a to je isto projekt gradonačelnika Grada Varaždina jer je, evo garaža u Gradu Varaždinu, ne? Tak da, vidjet ćemo što će gradonačelnik odgovoriti. Dobro.

Moram na početku dati jednu pohvalu. Naime, vijećnici Reformista mjesnog odbora na Banfici dali su jednu inicijativu i zahtjev Upravnom odjelu za komunal, za uređenje šetnice na Dravi i evo, zaista Upravni odjel za komunal je reagirao odmah. I gospodin Krajcer i svi odgovorni, nekoliko dana nakon krenulo se u uređenje te šetnice koja je stvarno u katastrofalnom stanju. Ja to pozdravljam, takav način rada. Nadam se da će se ići i u drugu fazu, a to je postavljanje kanti za smeće i zelene rasvjete. Bilo bi mi jako drago da i za sve

ostale zahtjeve koje podnose mjesni odbori, oni su brojni i stvarno važni, da se na taj način radi i postupa.

Drugo. Postavila bih pitanje vezano uz troškove Interneta u mjesnim odborima. Naime, dobili smo informaciju da se radi o čak 260,00 kuna mjesečno, za svaki mjesni odbor, što je naravno apsolutno visoko, ako uzmemo u obzir da i kućanstva i građani imaju te iste pakete, sa tim istim uslugama po 159,00 kuna, po 169,00 kuna. Napravili smo, dakle jednu analizu. Ne govorim na pamet, što je, priznat ćete velika razlika u odnosu na 260,00 kuna koje je dogovorio Grad, tim više što neki, čak bi rekla i većina mjesnih odbora nema uopće računala ili nema računala koja su uopće u funkciji. Situacija je stvarno apsurdna. Molim odgovor, ako ne znate sad, da vidimo kako je to javna nabava provedena, na koji način, zašto je i ta cijena toliko visoka? Ako se već plaća Internet, dobro je da se plaća, ali onda bi bilo dobro da to bude realna cijena i da se Vijeću mjesnog odbora kao i vijećnicima osiguraju računala koja su u funkciji da mogu kvalitetno obavljati svoj posao.

I treće pitanje. Molila bi jasno i precizno, poštovani gradonačelnice, koji su sad vaši sljedeći koraci vezani uz rješavanje problema smeća? Sad smo ponovno svi, naravno pomalo zbunjeni. Imali smo prvo najavu tužbi prema državi, ministarstvu, Fondu itd. Nakon toga ste rekli da to zapravo nije tužba i da to niste mislili ozbiljno, da ste se šalili i tražili reakciju pa onda opet vidimo da ministarstvo opet traži i da su zaprimili od vaših odvjetnika dopis, kojim najavljujete tužbu, nakon čega ste ponovno dobili odgovor iz ministarstva. Sad, dakle to više nije ni ministar ni zamjenik ni pomoćnik ni direktor Fonda, sad je to već savjetnik. Ja mislim da samo još portir iz ministarstva nije rekel da je koncesija zakonita, tako da.... Dakle, dobili smo ponovno to. I zapravo ono što me najviše muči, a to je vaša najava, za što se iskreno nadam da niste mislili ozbiljno, ali samo da to pojasnite, da mislite ići u nekakvo zaduženje Grada za 100.000.000,00 kuna, da bi se u potpunosti o trošku Grada riješio problem smeća. Ja vjerujem da ste se i to šalili. Naime, zadužiti Grad, opteretiti Grad, onesposobiti Grad za ista za sljedećih 20 godina minimalno, sa takvim kreditom je nešto, što mislim da je stvarno van pameti. Naravno, ja se iskreno nadam, a i građani da, kako god bilo... Prošle su četiri godine, problem smeća niste riješili. Dapače, dodatno ste ga još i zakomplicirali. Na vidiku rješenja nema, osim ako me sad ugodno ne iznenadite. Da li zaista mislite račun svoje nesposobnosti poslati građanima? Da li putem uplatnica, da li putem Proračuna, potpuno je svejedno. I Proračun pune građani Grada Varaždina i žive od tog Proračuna. Dakle, to je kvaliteta života u našem gradu. Molim vas da demantirate uopće tu ideju da biste zadužili Grad za 100.000.000,00 kuna i da kažete koji su vaši sljedeći koraci u cilju rješavanja problema smeća? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Ladislav Ilčić, izvolite“.

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala gospodine predsjedniče. Gospodine gradonačelnice, imam samo jedno pitanje za vas, da nam poimence pobrojite većinu u Gradskom vijeću. Mislim da je to osnova demokratskog funkcioniranja u krajnjoj liniji. Kad dijelimo naše zadaće u odborima, važno je da znamo tko je tu u vladajućoj većini, tko je u oporbi. Na taj način od početka funkcioniramo i na taj način normalno funkcionira svako tijelo. No, to je zaista važno da znamo jer ako je riječ o nekoj većini da znamo da je to većina. Ako je riječ o nekakvoj manjinskoj vladi, nazovimo to tako, to je isto legalno i moguće da znamo, da vi nemate većinu u Gradskom vijeću. Bilo bi normalno onda, da vi uspostavite nekakvu komunikaciju sa svima nama koji smo u oporbi, da vidimo što je nama programski važno i nužno da „dovučemo“ ovaj mandat do kraja, da možemo kako-tako funkcionirati još godinu dana. Ne znam sad, da li ima smisla, mislim Proračun je donesen. To sad, neki izbori dva mjeseca prije redovnih izbora, po mojem

mišljenju, nemaju smisla, ali mislim da bi bilo u redu da se vi javno očitujete i da mi kao vijećnici i javnost da zna, tko čini većinu u ovom Gradskom vijeću? Jasno je na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća, kad je bilo jasno da Rebalans proračuna ne prolazi, da ste vi dali sve od sebe da taj Rebalans prođe. Nije uspjelo. Počeli ste prebacivati krivicu na sve okolo, ali mislim pod normalno je, da nekakva većina donosi dokumente. Ako ta većina ne postoji onda je normalno da nas iskomunicirate sve od reda i da se na neki način dogovorimo i vidimo način funkcioniranja te uvjetno rečene „manjinske vlade“. Samo da vas podsjetim da HNS i SDP u Saboru ne bi ni sekunde trpjeli ovakav scenarij. Dakle, oni u Saboru, doslovno tog trenutka, kad vide da mi, bivši vladajući nemamo kvorum, taj čas se dižu i odlaze. Oni nas testiraju na svakom četvrtom glasovanju. Hop, dignu se i odu te ih uopće nije briga o kakvoj odluci se radi. Tako funkcioniraju HNS i SDP u Saboru, a vi ste članovi tih stranaka. Molim vas i mislim da je to minimum nekakvog demografskog funkcioniranja, da nas jasno izvijestite, većinu čine ti, ti i ti ili ako nas ne izvijestite da onda znamo da vi nemate većinu. No, ajmo se onda dogovoriti o načinu funkcioniranja, da to normalno funkcionira. Normalno je da postoji manjinska, da vi kao gradonačelnik nemate većinu, ali onda ćete početi razgovore. Funkcionirat ćemo na normalan način. Ovaj način, na koji se sve to svelo, slušao sam sad, između gospodina Kolarića i gospodina Cepanca, to je samo jedna posljedica ustvari nefunkcioniranja Grada, nefunkcioniranja gradske većine. Ne možete se čuditi da vi u dvije sjednice Gradskog vijeća, vi ovakav jedan mali, reći ću mali Rebalans proračuna ne možete izglasati. Ne možete reći da je sve u redu. Nije u redu. Recimo nije u redu, ne postoji većina i dajte da smirimo tenzije i da konstruktivno radimo. Svi smo mi razumni ljudi. Ja neću ko SDP i HNS u Saboru izlaziti iz Vijećnice svaki put kad vidim da ne postoji većina, da ne postoji kvorum, slušat ću, tražit ću argumente i glasat ću za odluke koje smatram dobrima kao što sam to radio uvijek. Dajte da sjednemo za stol i definiramo stvari, a minimum je da nam kažete, postoji li većina ili ne postoji?! Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Krunoslav Burek.“

KRUNOSLAV BUREK, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Poštovani predsjedniče, zamjeniče, gradonačelniče, kolegice i kolege, predstavnici medija, prije svega zahvala što ste reagirali i napravili uspornik na Jalkovečkoj ulici i Vinka Mederalu, koje sam inicirao na jednoj od sjednica, na jednom „aktualcu“ i tako poboljšali sigurnost naših školaraca, koji će sad na jesen krenuti u školu. Pitanje je sad, da li će doći na red nadvožnjak kod Varteksa, bez obzira na rotor koji se vjerojatno isto planira tamo graditi? On je u katastrofalnom stanju. Već na onim dijelovima su toliko narubljeni dijelovi asfalta da bi trebalo taj dio presvući novim asfaltnim dijelom. Dakle, Varteksov nadvožnjak.

Drugo pitanje je pitanje vezano za pitanje koje sam već isto postavio već prije skoro godinu dana, a to je ulica ispred vrtića u Kozarčevoj. Dakle, još uvijek, kad su tamo velike količine vode, jednostavno nema parkinga za djelatnike vrtića i na tom pitanju sam ujedno i predložio da se iz smjera Zagrebačke prema Kozarčevoj proba ishoditi sa Policijskom upravom da bude to jednosmjerna ulica, da se onda ta parkirna mjesta mogu lakše napraviti i olakšati rad samim djelatnicima u vrtiću, a i roditeljima koji tamo dovode djecu. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:
„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Podolnjak“.

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, gospodine gradonačelnice, zamjeniče, kolegice i kolege vijećnici, moje je pitanje vrlo kratko za gradonačelnika. Molim vas da mi odgovorite da li je gradska imovina osigurana? Dakle, mislim na gradske nekretnine, Gradska vijećnica i sve ostale objekte u vlasništvu Grada. Jesu li osigurani i kod koga? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Saša Crnčić, izvolite.“

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, pitanje je za gospodina gradonačelnika. U Gradu Varaždinu, poznatome kao gradu bicikala od svibnja 2014. godine vrijedi odluka o zabrani vožnje biciklima po užoj gradskoj jezgri. Ta odluka je donijeta zbog jednog većeg incidenta, odnosno kad je jedan šesnaestogodišnjak naletio na jednu gospođu te radio nekoliko manjih prekršaja. Postavljanjem kamera po centru grada stvoreni su uvjeti za promjenu navedene odluke. Citiram tekst Policijske uprave Varaždinske objavljen u „Varaždinskim vijestima“ od 7. lipnja: „Počinitelji prekršaja poput vozača koji se biciklom nepropisno voze gradskom jezgrom, neće se hvatati na licu mjesta, već će zahvaljujući snimkama o prekršaju o kazni biti obaviješteni dopisom na kućnu adresu. Zabrana vožnje biciklima uvedena je radi par neodgovornih biciklista koji su jurili gradom i izazvali incident pa uvođenjem kamera moći će se takvi biciklisti identificirati i kazniti pa više ne postoji razlog da radi takvih pojedinaca ispaštaju i ostali kulturni biciklisti“. Naime, smiješno je da se po centru grada mogu voziti stanari automobilima, a biciklisti ne. Dostava se može vršiti do 9,00 sati automobilima, a i većim vozilima, a biciklisti ne smiju voziti centrom. Uži centar grada povezuje sve dijelove grada i puno naših građana ide na posao s jednog dijela grada na drugi i mora proći Korzom, a koje je u to vrijeme ionako prazno. Pojedinačne incidente moramo tretirati zasebno, a ne kažnjavati sve. To je kao npr. da zabranimo vožnju automobilima radi prometnih nesreća ili zabranimo točenje alkohola radi pijanih vozača. Poštovani gradonačelnice, poštovani vijećnici apeliram na vas, da odluku koju smo donijeli prije dvije godine promijenimo, ugledamo se na razvijene države u kojima je dozvoljena vožnja biciklima. Npr. u Francuskoj se ljudima plaća da idu biciklima na posao. Ukidanjem odluke o zabrani vožnje biciklima znatno bi smanjili prometnu gužvu po varaždinskim ulicama, smanjila bi se potreba za parkirnim mjestima, smanjilo bi se onečišćenje zraka i prirode, a i našim građanima bi to bila financijska ušteda. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Zlatan Avar.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, kolegice i kolege, predstavnici medija imam dva brza. Prvo pitanje, molio bih da mi se dostavi poslovanje Aquatehnike za 1. do 6. mjesec 2016. godine.

Pitanje broj dva. Znamo da je nad Društvom Aquacity proveden tj. pokrenut stečajni postupak. Želio bi znati koje konkretne radnje će poduzeti gradska uprava po tom pitanju? Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem i time smo iscrpili pitanja za „aktualni sat“ pa molim odgovore na postavljena vijećnička pitanja. Izvolite gradonačelnice.“

Odgovori na vijećnička pitanja:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Evo, poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani mediji, zahvaljujem se na pitanjima.

Opaska, od prošli puta, gospođe Martinčević. Dakle, ja sam se malo informiral oko te tužbe i presude koja je nepravomoćna prema direktoru i ona niti u radno vrijeme, niti na radnom mjestu, jednako tako s druge strane imamo i vašeg člana, gospodina Hudlera, koji se žalil na sve živo. Isto tako, sve mu je odbačeno. Isto tako nepravomoćna mu je presuda. I što bi sad trebali?! Zato jer su se dečki pred krčmom popodne, navečer posvadili, mi bi trebali dati nekome otkaz?! Dakle, ne radi se o povredi na radnom mjestu i nema veze sa radnim mjestom. No, u krajnjoj liniji, nisam ni ja taj koji na to može utjecati. Dakle, znamo da je Varkom vlasnik Aquatehnike. Prema tome, ako direktor Varkoma odluči da treba direktora Aquatehnike smijeniti, on će to napraviti. Mislim da ova tužba koja je privatna, koja nema veze s poslom, koja nije na radnom mjestu, ne bi smjela imati utjecaj, tim više što su to neke njihove osobne razmirice, koje znamo kako su počele, a znamo kako su i završile.

Poštovani vijećnik Božidar Kolarić postavio je pitanje zašto plac radi na Dan državnosti. Ne znam, dakle, ko je donesao tu odluku, ali znam da je Hrvatska jedna od rijetkih država koja slavi svaki svoj praznik i imamo više dana državnosti, da tako velim. Dakle, od Oluje, od ne znam čega sve nemamo. Amerikanci, kol'ko znam, imaju jedan, ne? Prema tome, možda je u tome razlog, ali, slažem se s vama, pitat ćemo zašto. Možda nema logike da radi plac na taj dan. Ne znam ko je tu odluku donesao. Grad nije.

Poštovana vijećnica Cvetko. Ne znam kak da vam odgovorim, osim da vas pitam da l' ste dobro? Da l' se dobro osjećate? Da l' vam je sve O.K.? Mislim ovo što ste vi uspjeli ovdje izgovoriti je čista obrana vas i vaše stranke od činjenice da već dva Vijeća ne prihvaćate Rebalans proračuna. Da ste hodali s menom sad, po mjesnim odborima okolo, na stranu moju prezentaciju, koga god je interesirala je mogao doći i biti s menom tamo debatirat. Neću o tome ovdje govoriti, mogao je vidjeti kak ljudi reagiraju od Zbelave od Kućana, od bilo čega i koga „upiru prstom“ za krivnju. I meni imputirati da ja navijam da se koncesija ne donese, zato jer moja supruga radi u AP-u je krajnje bezobrazno i licemjerno, ali, ako želite da se na osobnu razinu spuštamo, onda ću se ja idući puta, za sljedeće Vijeće pripremiti osobno sa nekim podacima o vama, koje bi gradska javnost sasvim sigurno trebala znati, ako idemo na taj nivo.

Što se tiče Aquacity-a, odgovorit ću svima na to pitanje. Dakle, kad smo došli 2011. u Grad, dug Aquacity-a je bio negdje oko 4.700.000,00. Gospođa Martinčević zna, ona je tada bila zadužena za Aquacity. Odvjetničko društvo, kroz razno - razne subrogacije, sve što smo moguće radili, porješavali neka dugovanja, otpisali neke kamate i do sada kao Grad pomogli Aquacity-u negdje sa 2.700.000,00 kuna, ako se ne varam. Jednako tako, vi ste na Gradskom vijeću donijeli odluku prije godinu dana da se kreće u zajednički pothvat Grada i Aquacity-a, da se taj prostor dugoročno da nekome, ili kao pravo građenja ili kao najam i stavi u funkciju. On je i sada u funkciji. Dakle, tamo je Sidro još uvijek. Tamo je i Gastrocom. Dakle, koji i iz čijih se uplata mjesečnih ili godišnjih najamnina bi se trebala sanirati ovakva dugovanja. Imali smo direktora koji je ujedno bio i gradski zaposlenik, gospodina Hraina, koji je u međuvremenu dao ostavku. U ponedjeljak ćemo imenovati novoga v.d.. Dakle, to nisu funkcije koje nešto koštaju. To će odraditi ljudi koji su iz Grada, upravo zato da tu priču privedemo kraju, da do stečaja ne dođe, ako zaista ne mora doći, da Grad se još jednom „potegne“ i pomogne i da očistimo Aquacity kako bi ga mogli dati jedinoj zainteresiranoj tvrtki koja je dala ponudu na iskaz interesa. To je tvrtka Gastrocom, koja i dalje želi dugoročno ulagati i voditi Aquacity. Dakle, ja pokušavam, evo, već pet godina sanirati te štete, ali štete su, bez obzira koliko se to nekome činilo deplasirano, nastale davno prije mene

u velikim iznosima. Dobar dio toga smo sanirali i vjerujem da smo na najboljem putu da to i riješimo. Vjerujem da ćemo prije ovog ročišta na sudu uspjeti dogovoriti sa vjerovnicima da se to riješi. Nikome nije u interesu da sjedi na tim nekretninama i vjerujem da ćemo ovaj postupak koji smo započeli, natječaja, da to dugoročno damo, da se tamo izgradi i mali kamp i sve ono što Gastrocom planira, ako u konačnici, naravno u natječaju pobjede, odnosno dobiju posao da to i realiziramo. Dakle, vodimo računa, vjerujete mi o tome i nećemo prepustiti ništa slučaju.

Poštovani vijećnik Anđelko Koprek - VI. osnovna škola. Građevinska dozvola je izdana, prošli tjedan na Vladi. Tu se zahvaljujem saborskom zastupniku Podolnjaku koji je malo pritisnuo da na Vladu sljedeću, dakle, vjerojatno idući četvrtak, ako nije bila jučer, ide odluka o prenamjeni kredita. Tehnička vlada može donijeti takvu odluku jer se ne radi o novom kreditnom zaduženju nego o prenamjeni postojećeg kredita, koja nam onda predstavlja zapravo preduvjet da se može raspisati javni natječaj. Sa ravnateljem VI. osnovne škole razgovarano je prošli tjedan. Upoznat je sa svime. VI. se priprema, da tako dugo jer je sad očito da to neće biti 1.9., gotovi radovi, da ako treba i cijelo prvo polugodište. Upoznato je s time i Vijeće roditelja, odradit će se u malo stisnutim, da tako velim, uvjetima. No, ono što je dobro, dakle, ako tehnička vlada prihvati ovo, a prihvatit će sigurno, ta investicija ide. Dakle, sve ide u dobrom smjeru pa čak i ono što su neki mediji pisali da tehnička vlada ne može takvu odluku donijeti. Mi smo svi mišljenja da može i vjerujemo da hoće jer je stavljeno na dnevni red sljedeće sjednice Vlade.

Deratizacija. Odgovorit će vam pročelnik Sambolec. Koliko ja znam to je zakonska odredba. Dakle, treba promijeniti zakon. Imamo saborske zastupnike, sad bivše, vidjet ćemo kako će biti nakon izbora. Nek' u zakonu promijene i nek' stave obvezu jedinicama lokalne samouprave da financiraju deratizaciju i u više-stambenim objektima. Dakle, prije tri ili četiri godine ja sam osobno pital tada bivšeg, dakle, kad je Vlado Vlašić još bil pročelnik za komunal, zašto ne financiramo i više stambene zgrade. Veli zato jer po zakonu to ne radimo mi, već samo kuće. Dakle, da, na trošak ovoga. Dakle, takav je zakon, ne? Ne vidim razloga zašto je tako. Meni to nije logički, ali za sad je tako. Dakle, ako se zakon promijeni, drage volje ćemo pomoći svima. Nema razloga da to ne bi bilo tako.

Vijećnik Cepanec. Nisam shvatio kam bi trebal skočit ja?! U kanalizaciju? Može. Evo, ako treba, ako treba za Rebalans proračuna i za buseke i u kanalizaciju bum skočil. Dobro. Ako vam to znači da dignete ruku, ja bum skočil i u kanalizaciju. Dobro.

Poštovana vijećnica Natalija Martinčević. Hvala na pohvali. Međutim, projekt Grada je nešto na čemu radimo intenzivno već dvije godine. I bez obzira na Reformiste, ta bi stazica bila i ovak i onak uređena, ali, evo, hvala na podršci u tom projektu. Za sve one koje interesira, idući tjedan bit će sastanak, gdje se nadam da ćemo konačno uspjeti probiti taj jedan otpor koji imamo od javne ustanove za upravljanje zaštićenim objektima prirode ili kak se već zove, županijske. Naime, Hrvatske šume su sklone tome. Ugradile su u plan gospodarenja mogućnost da se taj dio uredi kao park. Dakle, od Dravskih vrtova, ak' se tak zoveju, one zgrade, dakle, kak je onaj kolektor prošel pa skroz do Dravskog mosta. To će biti dosta veliko financijsko opterećenje za Grad u idućoj godini jer u početku to uvijek košta dosta. Međutim, ideja je da se kroz zimu očisti grmlje, porast u prvoj godini, da se urede stazice, da se unutra uvede mobilijar koji je prikladan takvoj park šumi, rasvjeta koja je opet prikladna takvom dijelu, a da ne radi svjetlosno onečišćenje. To nije interes samo ljudi s Banfice. To je interes svih građana cijelog grada i vjerujem da ćemo do zime, dakle, kad mogu početi radovi, dobiti suglasnost svih koji nam to moraju dati.

Troškove Interneta ne znam. Dakle, to ćemo pitati. Dobit ćete odgovor na to. A što se tiče smeća... Ja ne znam, dakle, velite neće se valjda Grad kreditno zadužiti?! A kako mislite da ćemo riješiti smeće? Dakle, da i Fond da 60%, od kud bi uzeli 40%? Dakle, dajte mi rješenje. Gdje je 40%? Ako je cijena, a sada....“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, s mjesta ističe:

„Ne govorim o 40%. Govorim, dakle, malo je razlika od 40 milijuna i 100 milijuna.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, pita:

„Ja govorim, ako Fond da 60%, od kud ćete uzeti ostatak od 40%?“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, s mjesta nastavlja:

„Govorimo o 40 i 60%.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, pita:

„Draga, od kud ćete uzeti 40%?“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, s mjesta ističe:

„100 milijuna nije isto, ne? 40 milijuna Grad može financirati, a 100 ne može, ne?“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Dakle, dakle, dakle, dakle, dakle, s obzirom da sada smo došli na tu razinu, da su savjetnici ministra počeli komunicirati sa gradonačelnikom. Dakle, ljudi koji su došli kao prirepak, a ne voljom građana i savjetnik ministra, koji se poziva da je pravnik, nijednu pravnu činjenicu ne iznese nego politički ponavlja mantru, kad budu zadovoljeni svi pravni uvjeti, a niko ne veli koji su to. Onda ćemo vjerojatno razgovarat sljedeći puta sa čistačicom jer ministar se ne očituje. Kad sam poslao poruku da ćemo ih tužiti, ozbiljno sam mislil i dalje ozbiljno mislim, jer sam htio nakon 3 mjeseca šutnje isprovocirati njihovu reakciju koja je došla onako kako je došla, koju nismo očekivali. S obzirom na prvi sastanak kod ministra, ovdje su ljudi koji su u Povjerenstvu, koji su bili s menom, tamo sjedili za stolom i znaju što je ministar rekao na prvom sastanku. Ovo je totalni opoziv. Četvrti ministar u mom mandatu, četvrti direktor Fonda za zaštitu okoliša u mom mandatu. Sad će doći peti u 9. mjesecu pa ćemo probati sa njim razgovarati mirnim putem. I ja vam garantiram, ako ne, tužit ćemo ih. Ako su Vinkovcima mogli dati 40 i nešto milijuna kuna, da iz jedne grabe zatrpaju u drugu grabu, ak' su mogli dati Buzetu, Pazinu, il' ne znam kome, 20 i nešto milijuna kuna, ako mogu dati Kovačiću u Omišu, da nekakve stijene tam sanira 20 milijuna kuna pa zakaj onda nama ne bi dali 40 i nešto milijuna kuna? Zato jer oni tvrde da je trebalo provesti javnu nabavu, a ne koncesiju! Pa čak da je i to točno, a nije jer je u to vrijeme koncesija bila zakonita, koja je razlika između javne nabave i koncesije? Nema je gotovo. I jedno i drugo su javni, transparentni postupci nabave usluga i roba. I jedno i drugo. Dakle, Ministarstvo nije Pravni fakultet, Ministarstvo nije pravna klinika. Oni su tu da pomognu gradovima i općinama da se riješe smeća. Ja vam garantiram da je i jedan ministar ikada došao pogledati varaždinske bale, a nije ni jedan, da je otišao navečer u Gornji Kućan, sad više ne smrdi tak, ali kad se baliralo do 2013. je očajno smrdjelo ili u Brezje pa prespaval jednu noć, vjerojatno bi razmišljao na drugačiji način, ali s vrha ZagrebTower-a, ne da se ne vide bale, niti ne osjete. Nemaju pojma o čemu pričamo. Izbjegavaju Varaždin na svaki mogući način. U Ivancu su, u Čakovcu su, u Koprivnici su, sve po sud. U Varaždin ni jedan od njih nije došao. Dakle, pregovaramo sa koncesionarom da spustimo cijenu, da se Grad zaduži, da Grad riješi financijski to. I dalje ne odustajem i uvjeren sam da ću jednog trenutka dobiti sufinanciranje, na ovaj ili onaj način. Ako uspijemo spustiti cijenu onda je to benefit u odnosu na postojeću, onda će to i Grad u konačnici sa povratom 60% koštati manje nego postojeći model, a da ne govorim onaj model koji smo napustili, Čehokov, koji je predmet istrage, gdje je cijena bila 1.280,00 kuna, sad i 1.003,00 kune. Probat ćemo spustiti maksimalno kol'ko možemo da se kreditno zadužimo. I da, ja sam spreman zadužiti Grad za to. Ne može na 20 godina. HBOR daje kredite do 15

godina. Ići ćemo na 10 godina, kamata je 3% i riješiti taj problem, a onda, ponavljam, u tijeku i ako treba kasnije, sudskim putem tražiti sufinanciranje, povrat novaca. Vratit ćemo novce HBOR-u kao što zakon nalaže i funkcionirati dalje normalno, bez bala. Tu ću naravno trebati podršku Vijeća. Dakle, ja mogu što god hoću htjeti, ali ako vi nećete biti za takav postupak rješavanja, onda ga nećemo riješiti, ali onda će to dočekati opet gradonačelnika u novom mandatu. Ja vam stalno ponavljam. Mislim da to zaista ne treba nikome. Ja ga nosim 4 i pol godine na leđima. Zar bilo kome ko uđe u novi mandat treba opet smeće, sa neakvom poništenom koncesijom, sa tužbom od koncesionara, sa novim postupcima javne nabave ili čega god, koji će trajati?! Dakle, zaista mislim da ne treba, ne? Ali neko „presjeći“ mora. Mislim da smo to mi. Vi ćete o tome odlučiti. Dakle, ne ja. Ja ću predložiti, a vi ćete donijeti odluku.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, s mjesta ističe:

„Da, samo se obećanja ispunjavaju!“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, nastavlja:

„Gospon Bunić, tražite riječ. Poštovani vijećnik Ladislav Ilčić. Većina u Gradskom vijeću i usporedba sa Saborom. Nemojte nas, molim vas, uspoređivat sa Saborom. Dakle, Sabor raspravlja, o meni imaginarnim stvarima, o visokim politikama. Mi ovdje raspravljamo o životu, realnom, svakodnevnom naših sugrađana. I ako se tu budemo svodili na većinu i manjinu, isključivo na to, onda manjina ne treba, onda oporbe ne treba, onda idemo donesti zakon da gradonačelnik, onaj koji postane gradonačelnik, sa sobom od 25 povuče 25 vijećnika i provodi svoj program, na temelju kojeg je izabran od građana, ako tako strogu granicu idemo povlačiti kod ovakvih pitanja. Ovo Gradsko vijeće je jedno od najnehomogenijih Vijeća ikad. Svašta se desilo. Većinu nismo imali kao koalicija niti od početka. Imali smo 11 vijećnika. Sad se to osipa, imamo 9 ili 7 ili 6. Nebitno. Ali ono što ste sami rekli, kvalitetne odluke treba podržati. Neke ćete podržati, neke nećete podržati, ali Grad mora funkcionirati. Dakle, vidjelo se i do sada da od odluke do odluke ta većina varira. Dakle, nekad imamo jednoglasnu odluku, nekad nemamo jednoglasnu odluku. Proračun i rebalans je problem jer trebate imati 13 od 25. Dakle, ne većinu od prisutnih, ali mislim da u ovim uvjetima, ovako funkcionirati možemo. Jest da je to teško, jest da moramo raspravljat o odlukama o kojima uopće ne bi trebali raspravljati. Dakle, kupovina kioska je zakonska obaveza, sviđalo se to nama svima, vama, meni ili ne, ali mi se oko toga lomimo, „trgamo koplja“, ne izglasavamo Proračun na tri Vijeća zato jer nam se to ne sviđa. Pa ni ja nisam najsretniji za masu odluka koje moram donesti, koje su proizvod ugovora koje sam naslijedio. Jedno je, ako je nešto nezakonito pa to možemo osporavat, kao što smo stavljali sa strane i utvrđivali ništetnost, a jedno je ako je zakonito. Niko sretniji od mene da smo mogli tužiti i imali osnova za tužbu, za Biotehnološki park, Čehoka i cijelu ekipu pa nismo mogli, ali tamo gdje smo mogli smo tražili odštetu, tražit ćemo i dalje. Dakle, zaista velim, da sad idem nabrajat većinu, mislim da je to neodgovorno, zaista i ne bi bilo dobro. Ponavljam, ja još jedanput apeliram na vas. Imamo jednu situaciju. Cijeli ovaj mandat nema stabilne, jake, one klasične većine o kojoj vi govorite, koja može bez obzira na pritužbe oporbe, svaki puta lupiti rukom po stolu i reći: „Baš me briga o čemu vi pričate!“. Dakle, cijele četiri godine nekako „plivamo“ i balansiramo i donosimo odluke. Jest da se natežemo oko nekih stvari, ali donosimo odluke. Građani će procijeniti na sljedećim izborima, da li je to O.K., da li žele ovakav heterogeni sastav Vijeća, gdje svaki dan netko glasa drugačije. To će dati oni ocjenu u konačnici i radi mene i radi vas i zapravo svih nas.

Samo bi htio, evo, vaša druga opaska. Nema veze sukob gospodina Kolarića i gospodina Cepanca nikakve sa Gradom i sa funkcioniranjem Grada. Nikakve. Ovo što ste danas vidjeli, a

rekli ste da to reflektira sliku uprave Grada, nema nikakve, baš nikakve veze sa gradskom upravom.

Poštovani vijećnik Krunoslav Burek - Varteksov nadvožnjak. Napravljen je inspekcijski nadzor. Utvrđeno je da je statika O.K.. Utvrđene su i mjere koje treba napraviti. Dakle, od sustava odvodnje, pogotovo po zimi, kad je u pitanju soljenje pa onda slana voda nagriza konstrukciju. Priprema se projekt, dakle, da se uredi i gornji sloj, a kasnije i sve ostalo. Naravno tu smo očekivali da ćemo ove godine dobiti i sredstva MUP-a za rješenje rotora u toj ulici. Međutim, idu za jednu točku koja je po njima kritičnija i bitnija. To je u Optujskoj ulici ali, dakle, projekt se radi i onog momenta, kad bude moguće, ići će se u sanaciju. Ono što je bitno, nama bilo, osnovno i osnovni kriterij, da nismo uletjeli u to direktno i sada je inspekcijski nadzor koji je rekao da je statika potpuna, samo treba neke manje popravke napraviti i to će se ove godine napraviti.

Ulica u Kozarčevoj. Bilo je tu zahtjeva i od Mjesnog odbora i mi smo o tome govorili i to je jedno od mogućih rješenja. Dakle, da je treba presvući, treba je definitivno presvući. E sad, da li će biti jednosmjerna sa jednom stranom parkiranja, imate ovdje doktora koji se žali. Dakle, O.K.. Uvijek je to jedan kružni tok koji smo opet umjetno stvorili, nekakvu cirkulaciju. Ali da je problem – je i znam za njega. Evo, ako bude moguće, ove godine, probat ćemo ga sanirati. Znete i sami da smo rezali gotovo 5 milijuna kuna u Proračunu u komunalu za VI. osnovnu školu i malo smo stali sa nekim projektima i rekel sam u 9. mjesecu ili krajem 8., kad bude Rebalans, kad podvučemo crtu za prvih 7 mjeseci, onda ćemo biti pametniji i možda neke stvari koje smo maknuli s Proračuna vratiti unutra.

Gospodin Podolnjak je postavio pitanje gradske imovine, da li je osigurana? Dobro pitanje. Postupak osiguranja je u tijeku. Odužio se je, a odgovorit će vam Mirela Ivanković, u kojem je trenutku sada. Dakle, ja znam da u ovom trenutku imovina nije osigurana ili nešto je. Nešto je, nešto nije, ali dobit ćete odgovor gdje smo i u kojem trenutku se nalazimo sada. Samo da odgovorim na to. Dakle i kratko, jedna nelogičnost. Naime, bivše procjene vrijednosti imovina Grada, na kojima su se temeljile onda premije osiguranja su bile kontradiktorne same sebi. Možda, Mirela, da malo veliš kol'ko je recimo vrijedilo Kazalište, na kol'ko je bil procijenjeni Stari grad, ako znaš napamet. Dakle, to su takve razlike bile. Mislim da je Kazalište bilo procijenjeno na 100 i nešto milijuna kuna, a Stari grad na 25 milijuna kuna. I došli smo do zaključka da netko treba napraviti konačnu pravu procjenu tih nekretnina, da stvarno vidimo koja je vrijednost tih nekretnina jer po tome plaćate premiju. Meni je nevjerovatno da Kazalište košta 125 milijuna kuna, a Stari grad 25 milijuna kuna.

Saša Crnčić. Prije svega moram reći da nije zabrana za bicikle u cijeloj jezgri. Imali smo prosvjed biciklista prije dvije godine i promijenili odluku. Postoje ulice kojima možete doći na Korzo. Definitivno. I Korzo je zabranjeno, ne? Isto tako na inicijativu građana. Dakle, nemam apsolutno ništa protiv. Ako se odlučimo tako, ako se napravi nekakva peticija ili što god hoćete, da dozvolimo vožnju po cijelom gradu. U našem gradu-partneru u Ravensburgu, po centru grada se voze autobusi, voze se taksiji, voze se biciklisti. Ali znate kak se voze? Korakom. Ako piše zona 5 km na sat, on se vozi s autom 5 km na sat. Biciklistička staza. Ne istupa iz biciklističke staze. Kod nas, imate primjer, kad smo imali prije 10-tak godina one biciklističke staze, opća anarhija. Prvo su po biciklističkim stazama hodali pješaci pa su onda biciklisti morali zaobilaziti. Dakle, stvar je u kulturi i ne držanju ili poštivanju propisa. Samo tome. Kad bi se naši Varaždinci, a voze se korektno, ali imamo tu susjede prek iz romskog naselja, koji divljaju po gradu s biciklima, kad bi se svi držali reda, vjerojatno nikad ne bi niti uveli zabranu vožnje biciklom po gradu. No, nažalost zbog nekoliko ekstrema, mi to moramo napraviti. Ako se odlučimo, ja sutra prvi „dignem prst za“, da to promijenimo i otvorimo cijeli grad.

Zlatan Avar. Poslovanje Aquatehnike. Mislim da to možemo dobiti. Aquacity stečaj. Rekel sam ukratko, dakle, ročište bi trebalo biti negdje oko 15.7. Probat ćemo zaista do tada

napraviti sve da do stečaja ne dođe. Tu nemamo T7 s druge strane, ni u jednoj varijanti i vjerujem da se sa tim vjerovnicima, koji su dobronamjerni, može razgovarati i dogovoriti neki model, sve u cilju da ovaj natječaj koji smo započeli, privedemo kraju, da Varaždinci dobe još bolju uslugu nego što imaju sada. Aquacity, znate da dvije godine radi, uređen je, funkcionira. Zaista da dobijemo i taj kamp i sve ono što oni predviđaju. Želim samo reći ovim putem i možda se osvrnuti, gdje ću ja osobno tražiti Varkom, da vidimo na koji način eventualno možemo ovaj smrad, koji se pojavil neki dan na Aquacity-u, prevenirati. Naime, ja znam da nekad, u neka bivša vremena su se ogromni novci trošili iz gradskog proračuna za parfeme. Postoji i to, nećete vjerovati. Parfemi koji se bacaju u te vode pa to onda smrdi manje. Dakle, to je jedno od mogućih rješenja. Da li pokrivanje tog bazena i nekakva druga rješenja pa nekakvi filteri, ne znam, ali tražit ću od Varkoma da vidimo u kojem smjeru se može eventualno otići i da li ovaj treći stupanj pročišćavanja na koji se sad kroz aglomeraciju Varaždin diže, dakle, dižemo pročišćavanje na još jedan viši nivo, da li će on nešto po tom pitanju napraviti ili neće. Evo, dakle, to je možda odgovor više građanima koji su se žalili na smrad. I zaista je, u određenim dijelovima dana, kad su velike vrućine, pogotovo ako je sad takva nekakva kak je bilo i analiza deterdženata i ovoga i onoga. Moguće da zaista smrad bude nesnosan, a to moramo riješiti. Evo, hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gradonačelniku. Da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim odgovorima? Gospođa Martinčević. Dobro. Eto pročelnik Sambolec će odgovoriti vezano za deratizaciju, izvolite.“

MARIO SAMBOLEC, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, iznosi :

„Poštovani predsjedniče, dame i gospodo, evo, budući da je bilo više upita po tom pitanju, čak iz novina, a mi smo odgovorili inače, detaljno, ali budući da i iz ove govornice postavljate to pitanje, ja ću samo pročitati jedan dio našeg širokog odgovora koji smo dali za novinare, vezano uz pitanje deratizacije. Naime, deratizacija se u Gradu Varaždinu za kućanstva provodi Odlukom o komunalnim djelatnostima, dok se deratizacija u stambenim zgradama provodi u skladu sa člankom 4., stavkom 1. Uredbe o održavanju zgrada, a kojom je određeno da se sredstva zajedničke pričuve koriste za održavanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrade u graditeljskome funkcionalnom stanju i to: dezinsekcija i deratizacija zajedničkih prostora zgrade i posebnih dijelova zgrade. Dakle, postupa se po dva osnova. Kao što je gradonačelnik rekao, ukoliko se to uskladi, mi smo spremni primijeniti. Trenutno, dakle, kućanstva idu po odluci Grada, a zgrade idu prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, odnosno Uredbi o održavanju zgrada. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem pročelniku. Na redu je gospođa Martinčević, izvolite.“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Dakle, naravno da nitko ne želi da ga u sljedećem mandatu dočeka 130 tisuća tona smeća, ali bogami, niko niti ne želi da ga u sljedećem mandatu dočeka 100 milijuna kuna duga. Govorimo o 100 milijuna kuna. Da li vi razumijete kakvo je to zaduženje za Grad Varaždin? I da li razumijete da se za 100 milijuna kuna zadužimo za razvoj grada, za investicije? Dakle, o čemu mi razgovaramo?! Rješenje da se mi zadužimo za 100 milijuna kuna, ne može i neće biti rješenje. Da se uopće oko toga ne patimo, ne? To ne može i neće biti rješenje. Grad Varaždin se neće zadužiti i građani neće platiti nešto što ste vi zaribali, a zaribali ste, ako vama svi vele da vam koncesija nije zakonita i 3 ministra i direktori Fonda i

svi živi, ne? Da, a vi znate da je ona dobro napravljena! Nije dobro napravljena, očito nije. Dakle, napravite i dogovorite se i sa koncesionarom i sa ministarstvom kaj treba napraviti i kak treba napraviti da se sufinanciranje dobije. Dakle, 60% sufinanciranja nismo dobili. Super.

Drugo. Ja sam tražila, ponovo ću ponoviti, u državnom proračunu, dakle, u Saboru amandmanom da se osigura 30 milijuna kuna za projekt rješavanja varaždinskog smeća. To je trebao podržati SDP i HNS. Što je rekao gospodin Štromar? Ne razumijemo matematiku Natalije Martinčević. Kakva je to matematika, ne? Takva je to matematika! To smo odbili, to nismo podržali, sufinanciranje nismo osigurali i sad će građani platiti 100 milijuna kuna. To je matematika Štromara i Habuša.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Kolarić.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Prije svega izražavam nezadovoljstvo načinom na koji vodite sjednicu. Kad bude neko kazal moju sliku i govoril budala, bil on Stjepan Cepanec, Goran Habuš ili Cro Cop, ja budem mu uzvratil istom mjerom. Dakle, trebali ste prije opomenu. Moja je u redu, ali trebali ste dati i vijećniku. To je jedno. Drugo, nema gradonačelnika, ja inzistiram na pismenom odgovoru, a vezan je za Dan državnosti. To je prevažan datum da ljudi rade. I treće, da ja sam si već 20 godina dobar s Robertom Podolnjakom, ali tak da mi da milijun i sedamsto, tak si valjda nismo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Ilčić.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Molim pismeni odgovor na moje pitanje iz onoga što sam ja iščitao, što je gradonačelnik rekao da ima koalicija sad 9, 7 ili 6 članova. Znači, rado bi da to na neki način definiramo, da znamo. Velim ono što sam rekao, omalovažavanje funkcioniranja većina/manjina, nije u redu niti u ovom Vijeću jer i u ovom Vijeću, kad smo se sazvali, smo na neki način dijelili zaduženja, u odborima, u svemu što smo radili, upravo prema tome tko je ovdje, ustvari vladajući, a tko je oporba. I to je normalno u jednom demokratskom tijelu, kao što je ovo Gradsko vijeće i kao što je i Sabor. I Sabor se ne bavi imaginarnim stvarima. Bavi se konkretnim stvarima, za konkretne živote hrvatskih građana. I ovo što sam rekao za Kolarića i Cepanca, ja inače ne čitam takve tekstove, odmah da vas utješim. Jednostavno ih uopće ne čitam, kad neko nekoga počinje prozivati, ali sam shvatio iz toga, da ono proizlazi iz toga jer nije bilo većine, a na to je bilo upućeno i moje pitanje upravo. Postoji li većina il' ne? I zbog te nedefinirane većine je onda izašao ovaj problem. Bar tako ja stvar vidim. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, ako se dobro sjećam, gradonačelnik je u svom odgovoru rekao da ću dobiti dodatno obrazloženje od pročelnice za financije. Kako ono nije usmeno uslijedilo, očekujem pismeni odgovor na pitanje imovine koja nije osigurana, ali moram konstatirati barem kratko da mi je zabrinjavajuće kao gradskom vijećniku, da gradska imovina, poput ove Vijećnice ili Starog grada, nije osigurana. Ako se bilo što dogodi, dakle, ono najvrjednije što imamo, nije osigurano. To se nije smjelo dogoditi, bez obzira na procjenu

imovine, bez obzira na postupak. Imali smo osiguranje sigurno ranije. Dakle, to nije ugodno sa saznanjem da vam najvrjednija imovina nije u ovom trenutku osigurana.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Ako se više nitko ne javlja prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Materijale za sjednicu ste primili...“

S obzirom da nije bilo prijedloga za izmjenu i dopunu predloženog dnevnog reda, predsjednik Gradskog vijeća JOSIP HEHET pročitao je sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog **izmjena i dopuna** proračunskih dokumenata:
 - 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu,
 - 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu,
 - 1.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu,
 - 1.4. Programa održavanja poslovnih zgrada za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu,
 - 1.5. Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2016. god. s projekcijom za 2017. - 2018. god.,
 - 1.6. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu,
 - 1.7. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016. - 2018. godina,
 - 1.8. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu od 2016. do 2018. godine,
 - 1.9. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2016. do 2018. godine,
 - 1.10. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
 - 1.11. Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,
 2. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“ za 2015. godinu,
 3. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi,
 4. Prijedlog odluke o poticanju gospodarskih investicija na području Grada Varaždina,
 - 5.1. Prijedlog odluke o davanju koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina,
 - 5.2. Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina (u slučaju ne prihvatanja Prijedloga odluke pod točkom 5.1.),
 6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom redu,
 7. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Varaždina za 2016. godinu,
 8. Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Varaždina za 2016. godinu,
 9. Prijedlog Liste deficitarnih zanimanja od bitnog značaja za gospodarski razvoj Grada Varaždina za školsku/akademsku godinu 2016./2017.,
 10. Ostala pitanja
- te nakon glasovanja konstatirao da je navedeni prijedlog dnevnog reda prihvaćen jednoglasno.

Točka 1.

1. **Prijedlog izmjena i dopuna proračunskih dokumenata:**
 - 1.1. **Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu,**
 - 1.2. **Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu,**
 - 1.3. **Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu,**
 - 1.4. **Programa održavanja poslovnih zgrada za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu,**
 - 1.5. **Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2016. god. s projekcijom za 2017. - 2018. god.,**
 - 1.6. **Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu,**
 - 1.7. **Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016. - 2018. godina,**
 - 1.8. **Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu od 2016. do 2018. godine,**
 - 1.9. **Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2016. do 2018. godine,**
 - 1.10. **Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine,**
 - 1.11. **Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine**

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznijeli su Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Branko Godinić – član Gradskog vijeća i predsjednik Odbora za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša izrazio je nezadovoljstvo višekratnim i uzastopnim neodržavanjem sjednica Odbora zbog nedostatka kvoruma.

Amandmane su podnijeli i obrazložili Željko Bunić, Zlatan Avar i Krunoslav Burek – članovi Gradskog vijeća.

Gradonačelnik je prihvatio amandman g. Krunoslava Bureka te on postaje sastavnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća zatim je odredio stanku.

Nakon stanke predložio je da se prozivkom članova Gradskog vijeća utvrdi kvorum i konstatirao da je sjednici nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća te je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali: Željko Bunić, Ladislav Ilčić, Robert Podolnjak, Natalija Martinčević, Enriko Parlaj, Mladen Hižak, Božidar Kolarić i Otilija Cvetko – članovi/članice Gradskog vijeća, Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina i Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Napomena: Sjednici je u trenutku glasovanja bilo nazočno 18 članova/članica Gradskog vijeća

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno prihvatilo Izmjene i dopune: Proračuna Grada Varaždina za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu (KLASA: 021-06/16-01/107, URBROJ: 2186/01-10/2-16-4), Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu (KLASA: 021-06/16-01/104, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3), Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu (KLASA: 021-06/16-01/105, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa održavanja poslovnih zgrada za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu (KLASA: 021-06/16-01/103, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa razvoja prometa u Gradu i prevencija kriminaliteta Grada Varaždina za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu (KLASA: 021-06/16-01/102, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2016. godinu s projekcijom za 2017. - 2018. godinu (KLASA: 021-06/16-01/106, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za razdoblje 2016. - 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/69, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/70, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2), Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/98, URBROJ: 2186/01-10/2-16-98), Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/97, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) i Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2016. do 2018. godine (KLASA: 021-06/16-01/100, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koje će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

PRIJEDLOG ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA JAVNE USTANOVE „GRADSKI BAZENI VARAŽDIN“ ZA 2015. GODINU

Napomena: Sjednici je nazočno 18 članova/članica Gradskog vijeća.

S obzirom da nije bilo potrebe za uvodnim obrazloženjem, ono nije ni iznijeto.

O materijalu je raspravljao Odbor za statutarно-pravna pitanja koji nije imao primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave većinom glasova (15 članova „za“ i 3 člana „suzdržana“) donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja javne ustanove „Gradski bazeni Varaždin“ za 2015. godinu (KLASA: 021-06/16-01/99, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O DOPUNI ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI

Uvodno obrazloženje iznio je Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali Odbor za statutarно-pravna pitanja i Odbor za financije i proračun koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dopuni odluke o komunalnoj naknadi (KLASA: 021-06/16-01/74, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

PRIJEDLOG ODLUKE O POTICANJU GOSPODARSKIH INVESTICIJA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA

Napomena: Sjednici je nazočno 17 članova/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali Odbor za financije i proračun i Odbor za obrtništvo i poduzetništvo koji nisu imali primjedbi te Odbor za statutarно-pravna pitanja čije primjedbe i stavovi su ugrađeni u Prijedlog odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o poticanju gospodarskih investicija na području Grada Varaždina (KLASA: 021-06/16-01/76, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 5.

PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU KONCESIJE ZA PRIJEVOZ PUTNIKA U JAVNOM PROMETU NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA

S obzirom da nije bilo potrebe za uvodnim obrazloženjem, ono nije ni iznijeto.

O materijalu su raspravljali Odbor za financije i proračun koji nije imao primjedbi i Odbor za statutarно-pravna pitanja čiji stavovi su ugrađeni u Prijedlog odluke.

U raspravi su sudjelovali: Katica Darabuš, Krunoslav Burek – članica/član Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o davanju koncesije za prijevoz putnika u javnom prometu na području Grada Varaždina (KLASA: UP/I-021-06/16-01/1, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O KOMUNALNOM REDU

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarно-pravna pitanja koji nije imao primjedbi i Odbor za financije i proračun čiji stav je gradonačelnik Grada Varaždina prihvatio.

U raspravi su sudjelovali: Stjepan Cepanec – član Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (16 članova „za“ i 1 član „protiv“) donijelo Odluku o izmjeni i dopuni odluke o komunalnom redu (KLASA: 021-06/16-01/79, URBROJ: 2186/01-10/2-16-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 7.

**PRIJEDLOG ODLUKE O KRITERIJIMA, MJERILIMA I NAČINU
FINANCIRANJA DECENTRALIZIRANIH FUNKCIJA OSNOVNOG ŠKOLSTVA
GRADA VARAŽDINA ZA 2016. GODINU**

Napomena: Sjednici je nazočno 16 članova/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje za točku 7., 8. i 9. dnevnog reda iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Varaždina za 2016. godinu (KLASA: 021-06/16-01/84, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.

**PLAN RASHODA ZA NABAVU PROIZVEDENE DUGOTRAJNE IMOVINE I
DODATNA ULAGANJA NA NEFINANCIJSKOJ IMOVINI OSNOVNIH ŠKOLA
GRADA VARAŽDINA ZA 2016. GODINU**

Uvodno obrazloženje iznijela je pod točkom 7. dnevnog reda Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Varaždina za 2016. godinu (KLASA: 021-06/16-01/85, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 9.

**PRIJEDLOG LISTE DEFICITARNIH ZANIMANJA OD BITNOG ZNAČAJA
ZA GOSPODARSKI RAZVOJ GRADA VARAŽDINA ZA ŠKOLSKU/AKADEMSKU
GODINU 2016./2017.**

Uvodno obrazloženje iznijela je pod točkom 7. dnevnog reda Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali nadležni odbori koji nisu imali primjedbi.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Listu deficitarnih zanimanja od bitnog značaja za gospodarski razvoj Grada Varaždina za školsku/akademsku godinu 2016./2017. (KLASA: 021-06/16-01/101, URBROJ: 2186/01-10/2-16-2) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET – predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 26. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 12,30 sati.

**PREDsjedNIK
GRADSKOG VIJEĆA**
Josip Hehet, dipl.iur.

ZAPISNIK VODILA:



Sanja Ribić