



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr

GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/17-01/1

URBROJ: 2186/01-10/9-17-6

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 15. veljače 2017. godine s početkom u 9,10 sati u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina, Trg kralja Tomislava 1, (dvorana za sjednice Gradskog vijeća – II. kat)

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Danijela Benkus, Željko Bunić, Stjepan Cepanec, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Katica Darabuš, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Natalija Martinčević, Miodrag Pap, Enriko Parlaj, Dražen Vincek.

Nenazočnost sjednici opravdali: Krunoslav Burek, Marijan Cingula, Anđelko Koprek, Laura Musliu, Robert Podolnjak.

Ostali nazočni: Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj – pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Zvezdana Horvat – pomoćnica pročelnice za Gradsko vijeće, mjesnu samoupravu i opće poslove u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Željko Kušter – viši stručni suradnik za mjesnu samoupravu i opće poslove u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Vanja Horvat – predsjednica Savjeta mladih Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek – viša savjetnica za informiranje i protokol u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Anica Mušanović – viša stručna suradnica za poslove gradonačelnika u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec – stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Kristina Jakopec.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća otvorio je 32. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio nazočne.

Konstatirao je da je današnjoj sjednici nazočno 20 članova/članica, te da postoji kvorum za pravovaljani rad.

JOSIP HEHET – predsjednik Gradskog vijeća iznio je da je današnja sjednica sazvana po hitnom postupku sukladno članku 90. stavku 2. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina pa je **GORAN HABUŠ** – gradonačelnik Grada Varaždina obrazložio razloge hitnosti.

Predsjednik Gradskog vijeća, Josip Hehet stavio je na glasovanje zaključak o opravdanosti hitnog postupka, te konstatirao da je zaključak o opravdanosti hitnog postupka prihvaćen većinom glasova (12 članova „za“, 6 članova „protiv“ i 2 člana „suzdržana“).

Sukladno članku 91. Poslovnika o radu Gradskog vijeća predsjednik Gradskog vijeća, Josip Hehet stavio je na glasovanje zaključak o daljnjem održavanju sjednice, te je konstatirao da je zaključak prihvaćen većinom glasova (12 članova „za“, 6 članova „protiv“ i 2 člana „suzdržana“).

Josip Hehet, predsjednik Gradskog vijeća pitao je članove Vijeća da li imaju primjedbi na Skraćene zapisnike sa 30. sjednice Gradskog vijeća održane 29. prosinca i 31. sjednice održane 30. prosinca 2016. godine.

Obzirom da primjedbi na Skraćene zapisnike nije bilo, konstatirao je da je Skraćeni zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/16-01/10, URBROJ: 2186/01-10/9-17-16) prihvaćen većinom glasova (19 članova „za“ i 1 član „suzdržan“), te je konstatirao da je Skraćeni zapisnik sa 31. sjednice Gradskog vijeća (KLASA: 021-05/16-01/11, URBROJ: 2186/01-10/9-17-4) prihvaćen jednoglasno.

NAPOMENA: *Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.*

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja? Gospodin Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani kolegice, kolege, gradonačelnice, dogradonačelnice, predstavnici medija, ja ću izraziti svoje nezadovoljstvo odgovorom koje se odnosi na legitimnost donošenja odluke o isključivanju stanara iz sustava grijanja u Zagrebačkoj 17. Za to postoje tri razloga. Odgovor je prvi da odgovor nisam dobio od pravne struke kao što sam tražio. Gospodin Mario Sambolec kolko znam nije pravnik nego ste geodeziju završili. Odgovor umjesto da bude da i ne, on je dal na tri stranice te je objašnjenje potpuno nesuvislo jer su prepisali stavke zakona umjesto da se odgovori o tome može li potpis jedne osobe vrijediti za 63 ljudi. No, posebno ono sa čime sam nezadovoljan je to informacija da su stanare zgrade koji nisu bili za etažno grijanje, jučer isključili iz sustava centralnog grijanja i tople vode. Toliko o osjećajima, toliko

o socijal – demokraciji, toliko o narodnjaštvu. Gospodo sram vas bilo da ljude u ovo doba isključite van iz sustava.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, ako se niko više ne javlja prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Božidar Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lijepa, lijep pozdrav svima. Pitanje postavljam u ime 102 ljudi zaposlenih u Aquatehnici. Ljudi i svih njihovih obitelji, dobar dio njih koji tam rade su jedini članovi iz obitelji koji rade. Izražavam duboku zabrinutost zbog svega što se događa. I ovo postavljam kao gradski vijećnik iako kao predsjednik Nadzornog odbora naravno da imam i informacije iz prve ruke. Dakle, Aquatehnika se prodaje radi toga i to smo čuli sto puta jer ne može aplicirati na bilo koji natječaj Varkoma zbog sukoba interesa ili zbog pogodovanja. Ja taj strah razumijem, jer kad Europa daje peneze, oni su vrlo rigorozni. Iz Hrvatskih voda su čelni ljudi Varkoma u više navrata tražili obrazloženje zbog čega se Aquatehnika javljati Varkomu i uvijek je bilo isto. Ne može se javljati zbog pogodovanja. Ja vjerujem da su pitali i u tenderu piše mogućnost pogodovanja. Al ono kaj mene muči to je da 90% poslova praktički do još jučer se radilo prek Varkoma. Da sam sto puta čul da se ne možemo javiti, kao Aquatehnika govorim, ali nikada o tome nije došao ni jedan papir. Ja nikada nisam videl ni jedan papir iz Hrvatskih voda kojima bi decidirano rekli- Aquatehnika se ne može javljati na natječaje. Ok. To je slično situaciji kad ste vi odlazili gospon gradonačelnik u Fond pa su Vam Zmajlović i ovi govorili jedno, a kasnije oprali ruke od toga. Iz tih razloga ja vas molim da kao većinski dioničar te kao Grad pošaljete dopis Hrvatskim vodama gdje ja tražim pismeni odgovor zbog čega se Aquatehnika ne može javljati na natječaje. Dakle, nikakvi poluslužbeni odgovor, nikakva uputa nego točno po zakonu zbog toga i toga mi ne možemo, pod „mi“ mislim Aquatehnika, aplicirati na nikaj kaj raspíše Varkom. Ako takvo stanje ostaje da se mi ne možemo nikud javljati, ak tak ostane, a ne možemo se niti prodati, to u par mjeseci znači da budu ljudi završili na burzi. Fala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, na redu je gospodin Željko Bunić, izvolite.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Imam dva pitanja. Još jedanput vas sve pozdravljam. Dakle, prije nekoliko dana su sve nacionalne televizije poslale svoje kamere da prate Tomislava Sauchu od svog doma do USKOK-a s obzirom da su postojale indicije da je on zamračio nekoliko stotina tisuća kuna. Nakon što je DORH reagirao, Saborski zastupnik SDP-a je uhićen, a o događaju je brujala cijela Hrvatska. I to za 500.000,00 kuna. Istovremeno u Varaždinu se iz dana u dan nižu primjeri pogodovanja, političke korupcije, oštećenja proračuna za iznose veće od gore navedenog. Mogao bi govoriti o Varkomu, mogao bi govoriti o bolnici, no navesti ću nešto što se tiče ingerencije ovog Vijeća, a to su adaptacije sportskih objekata u Jalkovcu, Gojancu i Kućanima. A vlasnik tih objekata je Grad Varaždin, a njima upravljaju prigradski nogometni klubovi. Ono što je problematično je činjenica da posao izrade dokumentacije nije povjeren Sjever DAN, nije povjeren Tehnološkom parku iako te gradske tvrtke imaju svoje stručnjake, već HNS-ovoj filijali Euro Consulting koja će samo za pripremu i prijave tog posla dobiti nevjerojatnih 300.000,00 kuna. O procjenama ljudi koji se bave s tim, niti jedna od tih prijava ne vrijedi više od 10.000,00 kuna. Dakle, za četiri copy paste prijave 300.000,00 kuna. Iako natječaj do 31.12. nije bio raspisan, 50% ukupnog iznosa je već isplaćeno iz proračuna i već se nalazi na računu tih firmi, Zelena gradnja i posebno Euro Consulting. Gospodin Štimec

koji je iz varaždinskog.hr postavio upit u Grad o tome zašto posao nije dodijeljen Sjever DAN-u, dobio je odgovor da oni nemaju kapaciteta za to, no istovremeno gospodin Ernoić, doktor Ernoić je rekao da oni taj kapacitet imaju, ali da njih nitko za to nije pitao. Iz svih tih razloga, ali prije svega zbog toga što mi je kao gradskom vijećniku dostavljena vrlo inkriminirajuća dokumentacija o tome kako se na najgrublji način izigrava javna nabava, sa ove govornice ću pozvati MUP i DORH da mi odgovore na koji način je Euro Consulting dobio ovaj posao, zašto posao nije dobio Sjever DAN, koja je stvarna vrijednost tih projekata, koji je naknadni tijek novca iz Euro Consultinga i konačno, bilo bi zanimljivo vidjeti je li na sličan način postupalo se i u slučaju Varkoma i Bolnice?

Za gradonačelnika pak pitanje, to je za njega. Zašto ovaj posao nije dan Sjever DAN-u i hoće li se napraviti nezavisno povjerenstvo čiji bi zadatak bio ustanoviti je li i za koji iznos u ovoj aferi oštećen Grad Varaždin?

Drugo vrlo kratko pitanje. Neki kažu da ova vlast nije puno učinila, ja ne bi rekao da je tako, desila se jedna kapitalna inkvizicija, za sitnicu 115.000,00 kuna Grad je preuzeo kiosk i sada se taj velebni objekt iznajmljuje po cijeni od 1.200,00 kuna. Na natječaj su se navodno javili neki natjecatelji, ali su malo zakasnili. Ja ću napraviti sada nešto što se zove auto - plagiranje pa ću navesti opis kioska. Dakle, radi se o montažnom objektu koji je na Gradskom zemljištu na odličnoj lokaciji koja doduše niti s jedne strane nema kolni ulaz, svega udaljeno 800 metara od Grada i ima odličan potencijal i za rušenje. Moje pitanje gradonačelniku, na koji način mislite potencijalnom zakupoprimaltelju omogućiti kolni pristup na kiosk s obzirom da se s istočne strane nalazi zeleni pojas, a sa sjeverne biciklistička staza? Hoćete li mu priznati investiciju pa makar se i ona zvala rušenje i konačno bilo bi dobro znati identitet zakupoprimaltelja koji su navodno se javili nakon prvog propalog natječaja?“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, na redu je gospodin Zlatan Avar, izvolite.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege, predstavnici medija. Evo, dva kratka pitanja.

Prvo pitanje je na temu varaždinskog aerodroma. Mene zanima, znači, da li koncesionar koji sada upravlja cijelim aerodromom poštuje odredbe ugovora koje je dobio i općenito jedan opis stanja kako bi se znalo u kojoj smo općenito fazi. Da li se poštuju sve odredbe ugovora, da li postoje nekakvi sukobi i da li sve one obaveze koje je preuzeo redovno odvijaju, molim pisani odgovor.

I pitanje broj dva u kojem me zanima je kolika je bila cijena najma medijske dvorane u palači Herzer? Redikulima iz dokumenata koji su nas jučer došli uvjeriti da smo 91. napali sami sebe i da je zapravo ekipa koja je bombardirala Varaždin, zapravo su oni heroji, a mi smo vjerojatno bili agresori sami na sebe. Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine gradonačelniče, poštovani nazočni današnjoj izvanrednoj sjednici Gradskoga vijeća. Nisam se mislila javiti, no obzirom da sam danas ujutro imala pozive od sugrađana pa eto, ja ću imati tri pitanja za gradonačelnika.

Prvo pitanje ću ipak imati, a odnosi se na zamolbu gradonačelnika u svezi Varkoma. Molim vas gradonačelniče da date Gradskom vijeću kratko izvješće sa održane Skupštine

15.02.2017. godine, a u svezi traženja smjene Nadzornog odbora Varkoma. Da li je to učinjeno, ako nije zašto nije...“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, sa mjesta ističe:
„Danas je 15.02....“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Aha, danas će biti. Dobro, jer ja imam informaciju da neće to baš biti tako, ali ja vas molim da onda, doduše, zavisi kak bude i proračun danas prošao.“

Gospodine gradonačelniče, navodno da ste javno pozvali da vam se e-mail-om jave radnici kojima je smanjena naknada za prijevoz radi busseka. Te da ste obećali osobno obići firme koje ne vrata do 01. siječnja na staro naknade. Evo, to me danas ujutro zvao jedan radnik pa bi vas molila mi velite da li ste obišli te firme i da li ste odgovorili na e-mail-ove na pitanja radnika koji su vam to poslali.

I danas ujutro isto tako prije nego što sam došla ovdje, dobila sam informaciju ono što je poštovani vijećnik govorio da je isključeno grijanje u 3. mjesnom odboru. To je Zagrebačka 17, to se odnosi i na stanare kojih, ne znam da li ih ima desetak ili koliko ih ima u toj zgradi. Prvo ću reći ono što je rekao vijećnik Bunić, neprimjereno je da u hladnim zimskim danima isključite staračka domaćinstva. Mislim da ste vi bili informirani o tome da se rade tam etažna grijanja. No, moglo se pričekati, treba vidjeti, treba naći rješenje da svi budu zadovoljni u toj zgradi. Tamo, koliko imam spoznaju, ima dosta staračkih domaćinstava. Znači, negdje oko 80 godina, tu negdje se kreću vlasnici stanova i sramotno je, neprimjereno je da u tim zimskim danima se njih isključu.

A drugo što hoću kazati, isto tako isključen je i 3. mjesni odbor. Nije to prvi puta. Kako je moguće da Grad, da Gradska uprava radi mimo legalno izabrane institucije vijeća mjesnih odbora i Vijeća 3. mjesnog odbora a da to Vijeće ne zna. Mnoge stvari se rade, koliko ja znam, ja sam član Vijeća mjesnog odbora. Naprosto mi je nevjerojatno od kojih sredstava mislite uzeti i platiti etažno grijanje dolje. To je dvijesto kvadrata. Mjesni odbor ima svoja sredstva. Ako mislite uzeti sredstva planirana za mjesne odbore, onda morate neakvim rebalansom usmjeriti ta sredstva, ili na koji drugi način. Al opet, Vijeće mjesnog odbora mora raspravljati o tome. Ne znam što se događa. Ne znam tko kod vas potpisuje više kakve dokumente jer ja imam informaciju da je pročelnik potpisao oko etažnog grijanja. Ja to ne znam. Ja bi željela da mi vi to velite. Kako je to moguće uopće? I kako je moguće da, opet velim, u zimskim danima sada pred izbore kada se održavaju sastanci, kada se budu održavali, da mjesni odbor ostane bez grijanja? Eto, hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem, na redu je gospodin Ladislav Ilčić.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala gospodine predsjedniče. Poštovani vijećnici, gospodine gradonačelniče.“

U nekoliko navrata sam u proteklih godinu i pol govorio o Međimurskoj 18, o Studentskom domu koji je tamo sagrađen, a nikako nije smio tamo biti sagrađen prema urbanističkom planu. Ovo je potvrda od Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave varaždinske u kojoj se navodi da tamo trenutno boravi 51 osoba. Ovo je oglas sa jednog varaždinskog portala u kojem se reklamiraju studentski apartmani na toj adresi za 1.250,00 kuna po osobi. Dakle, ukratko rečeno, farsa je gotova. Znači, činjenica je da prema urbanističkom planu tamo nije smio biti sagrađen studentski dom i činjenica da je on sagrađen. Sad ću vam malo, ukratko samo reći kako funkcionira, reći ću HNS – SDP-ova hobotnica. Prvo je gospodin Mikulić, dakle, odnosno njegov ured izdao građevinsku dozvolu

koja se po jedno 7, 8 parametara protivi Zakonu o gradnji. Od udaljenosti, od međe, visine zgrade, dužine parkirnih mjesta, zelene površine i tako dalje. Da ne nabrajam. Naravno, prije toga je gospođa Mrak-Taritaš, koju su tako hvalili kao najbolju ministricu graditeljstva, donijela jedan, reći ću, nebulozni Zakon o gradnji u kojem je dozvoljena uporabna dozvola za roh-bau verziju što je samo po sebi potpuno nelogično. Ja ne znam tko može upotrebljavati prostor koji je u roh-bau verziji. Znači, roh-bau verzija znači sirova gradnja, znači nešto što nije dovršeno, nije omogućeno za upotrebu. Na račun tog Zakona ured gospodina Mikulića je izdao građevinsku dozvolu za tri stana i poslovni prostor, kategoriju koja uopće ne postoji u našem urbanističkom planu, to je još jedan promašaj, za roh-bau verziju koja se napravila iako unaprijed smo sve znali i ja sam upućivao na ovom Vijeću da su i elektro instalacije i svi priključci rađeni za studentski dom. Nakon toga je gospodin Habuš osnovao povjerenstvo u Gradu, povjerenstvo radi povjerenstva koje je trebalo preispitati donošenje odluke gradske uprave u kojem je to povjerenstvo reklo da, a u tom povjerenstvu su bili pitani isti oni koji su donijeli tu odluku, gospodin Mikulić i gospodin Slunjski, i oni su rekli, ne, ne sve je ok, sve je u skladu. I gospodin gradonačelnik je donio odluku da se prigovor susjeda odbija kao neosnovan. Tu, ja ne znam gospodin Mikulić jeste li vi član HNS-a ili SDP-a, iz čije ste kvote, ne znam, ne ulazim u to, vi se dogovorite ali definitivno je to vlast koja vas je dovela. Jednako tako kao i gospođa Lucija Cahunek, povjerenica za informiranje, ja ne znam, ne poznajem tu gospođu. Znam, možda ju i pozdravljam u Gradskom vijeću, al ne znam točno tko je, nije to ni važno, ali isto ne znam da li je iz SDP-a ili HNS-a, ali čini mi se da već godinu i pol odbija dati i na različite načine se izvlači od davanja informacija zainteresiranim susjedima. Dakle, cijela ta farsa u kojoj se vrte ogromni novci, ja nisam u ovu farsu čak uveo niti investitora, iako i on ima svoju odgovornost i zaista mislim da mora biti bolestan um da se neko u kvartu koji je predviđen za obiteljsku gradnju na parceli od devetsto kvadrata sjeti ići graditi studentski dom. To je, i naravno postoji odgovornost i projektanta i samog investitora ali u to ne ulazim. Mi ne možemo liječiti bolesne umove ljudi koji imaju loše ideje. Ali ono što možemo je napraviti sustav koji će omogućiti funkcioniranje pravne države i držanje naših dokumenata, a urbanistički plan je jedan od njih. I mi smo u ovom slučaju pokazali po svim parametrima kako se izigrava sustav, kako se izigravaju odredbe urbanističkog plana, kako se organiziraju povjerenstva koja ničemu ne služe i kako se rade zakoni koji omogućuju manipulacije. Pazite, samo ovdje. Ako je jedno mjesto 1.250,00 kuna mjesečno, a kapacitet je preko 60 mjesta, to vam znači, računajte oko 75.000,00 kuna mjesečno, na godinu dana puta 12 mjeseci blizu milijun kuna. Samo na ovom primjeru. Navodno se sad priprema po istoj shemi još jedna rekonstrukcija obiteljske kuće koja će u konačnici biti studentski dom. Je li ovo dovoljno gospodine gradonačelniče? Kad sam upućivao da je to studentski dom. Jel ovaj oglas u kojem se iznajmljuju studentske sobe, jel podatak od MUP-a dovoljan da bi vi rekli da je farsa napravljena? I da ste napravili pogrešku? Hvala lijepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem, na redu je gospođa Natalija Martinčević, izvolite.“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima, ja vas sve najljepše pozdravljam. Imam pitanje vezano za aerodrom. Odnosno, pitanje vezano uz tvrtku sa kojom je Grad Varaždin potpisao ugovor o zakupu nekretnina koje čine Varaždinski aerodrom. To je tvrtka koja je donedavno bila Diamond Aircraft, sada Diamond Aviation Center. Dakle, vrlo kratko, samo da dobijete uvid u situaciju koja je vrlo jasna. Sa navedenom tvrtkom Grad je sklopio ugovor o zakupu sa naknadno dodatnim aneksom ugovora sa kojim zakup počinje sa 01. veljače 2016. godine. Od tog trenutka, dakle od 01. veljače 2016. godine pa do 15.12. prema kartici potraživanja, dakle dobiveno iz Gradske uprave 15.12. nije uplaćena niti jedna jedina rata, niti jedna jedina lipa.

Dug prema Gradu iznosio je 15.12. 219.900,00 kuna. Dakle, gotovo punih godinu dana. Vrlo precizno 11 mjeseci tvrtka Diamond nije Gradu uplatila niti jednu ratu, niti jednu lipu temeljem zakupa kojeg je dobila. Ali kako to obično biva to nije sve. Grad je, naravno, imao, odnosno trebao prema ugovoru dobiti bankovnu garanciju od 500.000,00 kuna. Dakle, mi 15.12.2016. godine imamo dug 219.900,00 kuna s jedne strane i bankovnu garanciju kojom možemo naplatiti taj dug. Naravno, Grad Varaždin taj dug ne naplaćuje. Dakle, godinu dana tvrtka ne naplati niti jednu lipu, niti jednu ratu i mi ne aktiviramo bankovnu garanciju koja je uzgred rečeno istekla. Dakle, ne znam da li su osigurane sad mogućnosti zaštite potraživanja, međutim bankovna garancija je istekla.

Nadalje, tvrtka Diamond dužna je dodatnih 21.611,00 kuna za komunalnu i vodnu naknadu. Uvidom u podatke u poslovanju tvrtke, dakle podaci iz „Poslovne Hrvatske“, dolazi se do podataka da Diamond od 2012. do 2015. godine posluje sa gubitkom. Da je svojedobno imala jednog zaposlenog, a sad nema niti jednog zaposlenog. I da je u 2016. godini ostvarivala promet na razini 10.000,00 kuna mjesečno. Zakup mjesečni je malo nešto više od 20.000,00 kuna. Dakle, sljedeće pitanje, zašto smo i čemu takvoj tvrtci dali da upravlja našim aerodromom kada je potpuno jasno, dakle kad se sklapao zakup početkom 2016. godine, postojali su svi ovi podaci da se vidi da tvrtka ne zapošljava, da posluje sa gubitkom i da je iz prihoda potpuno jasno da neće moći plaćati zakup. Dakle, to se sve znalo, ali dobro. Išlo se u to, osigurala se garancija koju na kraju nismo naplatili.

Nadalje, ja sam dakle, u pripremi ovog pitanja i ove teme razgovarala sa ljudima, zapravo, ljudi su me sami došli informirati, nekoliko tvrtki i osoba koje su posredno i neposredno povezane sa radom varaždinskog aerodroma. Ispada prema svemu što sam uspjela čuti, dakle ne samo da tvrtka radi štetu na ovaj način, da ne plaća Gradu, već radi posrednu i neposrednu štetu. Dakle, Aeroklubu Varaždin koji postoji u Gradu Varaždinu 90 godina i koji je organizirao brojne manifestacije i brojne radnje na aerodromu vezane uz taj aerodrom, danas je zabranjen ulaz u prostorije aerodroma. Oni danas nemaju svoje sastanke u prostorijama aerodroma, već u gradskim kafićima. To je iz Aerokluba Varaždin.

Nadalje, tvrtka Diamond uspješno je odbacila i druge poslovne subjekte koji su željeli raditi na aerodromu kao npr. tvrtku Pan Aero Servisi koja je ovdje provodila obuku za učenje i upravljanje zrakoplovima te imala u svom portfelju 4 aviona, ali je i verificirala tečaj vožnje...”

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Pitanje, pitanje...”

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Pitanje sam već postavila, samo sad obrazlažem. Dakle i njih su uspjeli otjerati. Da se vratimo na fokus stvari. Danas su svi dugo govorili i svi su dugo pitali, samo ste mene upozorili. Ovo je možda zadnje, pa dajte mi malo. Dakle, potpuno jasno pitanje. Kako je moguće da Grad Varaždin u ovakvoj financijskoj situaciji u kojoj je, ali bez obzira na to, ima potraživanje od 219.000,00 kuna? Ima potpuno jasnu situaciju da nije plaćena ni jedna rata, ni jedna lipa i ne aktivira bankovnu garanciju i ne naplati svoja potraživanja? Dakle, to je pitanje. Hvala.”

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala i Vama. Na redu je gospodin Hižak. Da li se javljate? Ne. Odustaje, hvala. Molim odgovore na postavljena vijećnička pitanja. Gradonačelniče, izvolite.”

Odgovori na vijećnička pitanja:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala ljepa, evo poštovani predsjedniče, vijećnice, vijećnici, hvala na pitanjima.

Prvo pitanje postavio je ili inicijativu bolje rečeno, vijećnik Božidar Kolarić i dobit će Hrvatske vode pismeni upit od Grada da se očituju pismeno o temi za koju ste pitali.

Poštovani vijećnik Željko Bunić – odgovorit ću dakle, ono što mogu odgovoriti, a tiče se pitanja zašto nije Sjever DAN radio nego je kroz javnu nabavu povjereno to Euro Consultingu. Javnu nabavu su inače pravila tijela Udruga, a ne Grad. I zajednica je Sportskih udruga to prekontrolirala i morat će opravdati sve što su radili za te novce. Ako je bilo nekih nepravilnosti, vjerujem da će neko to utvrditi. Međutim, sada možemo ići na riječ gospodina Ernoića, doktora moram napomenuti kao što je napomenuo gospodin Bunić i moju riječ. Naime prvi rok za mjeru ruralni razvoj 741 trebao je biti 12.12. prošle godine. I kad smo odlučili da ćemo prijaviti dva vrtića, vrtić u Hrašćici i u Donjem Kućanu i 4 sportska objekta na taj natječaj, osobno sam pozvao gospodina Ernoića u moj ured i pitao ga: Miljenko da li stigne tvoja agencija u nekih dva ili tri mjeseca, ne znam koliko je bilo vremena, ne znam kad su cure raspisale, kad je to bilo, 9. mjesec, 10. mjesec? Kad smo razgovarali o tome? 11 mjesec. Da li Sjever Dan uz sav posao koji radi i za Grad Varaždin i za Grad Koprivnicu i za tržište, da li stignete odraditi ovih 6 prijava na rok da stignemo do 12.12. prijaviti. Na što je Miljenko Ernoić rekao „ne“. Pitao sam ga, želiš li kao Sjever DAN raditi sportske objekte ili vrtiće, on je rekao- vrtiće. To je istina. Zato Sjever DAN nije radio svih 6 projekata. Jer je sam ravnatelj sumnjao da može na vrijeme stići odraditi svih 6 objekata da s 12.12. i kada je trebala ići mjera za ruralni razvoj se to stigne prijaviti. To je moj odgovor.

Što se tiče kioska dobit ćete pisani odgovor, nemam pojma ko se javil, nije se javil, dakle, ne provodim taj postupak.

Poštovani vijećnik Zlatan Avar – varaždinski aerodrom, dobit ćete pisani odgovor.

Cijena najma dokumenta je ne znam koja, dobit ćemo. Dakle, osobno isto sam protiv ovoga što se jučer dogodilo, mislim da je potpuno bespotrebno. U potpuno krivo vrijeme, potpuno je relevantno, ali bili su branitelji tamo, vidim da su bila iznesena dva stajališta, jedno da je heroj, jedno da je zločinac, zaključak nikakav nije donesen i drago mi je da je prošlo u jednom civiliziranom i mirnom kontekstu. Ali vjerujem jednako tako da su i platili to, i to je bilo pitanje i tražit ćemo pismeni odgovor od Gradskog muzeja koliko im je to naplaćeno i da li po punoj cijeni ili su ne daj Bože dobili kakav skonto.

Poštovana vijećnica Otilija Cvetko – rekao sam već gospođa Cvetko, Varkom je danas, dakle 15.02. je danas. Dobit ćete izvještaj kad skupština završi. Pitali ste me da li ćemo dati uputu radnicima. Dobili smo evo ovdje prije nekoliko e-mail-ova, nije onoliko koliko sam ja očekivao, nekoliko zaposlenika javljalo se iz istih tvrtki. Vidjet ćemo što se po tom pitanju može napraviti i poslat ćemo uputu ili otići zajedno ukoliko je moguće u istim okvirima ili uz malo eventualno povećanje izdvajanja poslodavca vratiti naknade na staro. Ili ih barem dići malo više s obzirom da je, evo, zaista ova cijena od 2,99 kune koliko je išla na ruku umirovljenicima i školarcima, toliko je zaista zaposlene koji su temeljem te cijene dobivali dodatak za dolazak i odlazak s posla pogodila u kontra smjeru.

Što se tiče Zagrebačke ja mogu samo reći da smo... Ja mislim da je Vartop jedno 3 ili 4 puta upozoravao tih nekoliko domaćinstava, da li je 6, 10, ne znam zaista koliko, da će doći do isključenja, upravo zato da im se da prilika da si ili grijalice ili na neki drugi način osiguraju grijanje. Razmišljali smo i o tome da im ostavimo kroz cijelu zimu cijelu zgradu na sustavu, međutim tada se postavilo pitanje ko će platiti onaj trošak energije ili kak se to zove, jer ovi stanari koji nisu više na centralnom grijanju imaju etažno grijanje, sasvim sigurno bi morali i dalje plaćati tih 170,00 kuna još nekoliko mjeseci zbog ovih 5, 6 ili 7 stanova. Mučna situacija, nije lako, ali zakonski, barem me tako uvjeravaju potpuno čista. I nadam se da će naći neki zajednički jezik i svi zajedno moći ovih nekoliko gospođa starijih, znam o kojim se

domaćinstvima radi da se još ovih nekoliko mjeseci griju dok same ne odluče na koji će način one riješiti svoje pitanje grijanja. Zadnje upozorenje poslali smo im negdje početkom veljače ili čak ranije- siječnja i dali još na moju inicijativu prolongaciju dva tjedna, tri tjedna, sa opomenom da je ovo zadnje, da nakon toga će se isključiti, da im se da prilika da se na neki način osigura grijanje.

Poštovani vijećnik Ladislav Ilčić – Prije svega želim čestitati na funkciji poslovnog savjetnika koju niste dobili zato jer ste član HRASTA nego zato jer su vaše sposobnosti takve da zaslužujete tu funkciju. Mislim, vi ste prozivali pročelnike i pitali ste ih iz kojih su stranaka, pa naravno da ste i vi došli na funkciju poslovnog savjetnika ministra jer ste bili sastavni dio koalicije sa HDZ-on na državnom nivou. Ali svejedno vam čestitam i vjerujem da ćete dostojno predstavljati Grad Varaždin. Što se tiče formiranja nekakvog tijela ili povjerenstva piše vam lijepo u Poslovniku o radu Gradskog vijeća da se to Povjerenstvo formira zbog interesa javnosti gdje javnost, građani mogu pisati svoje pritužbe. Dakle, nisam formirao ja, formirali ste ga vi kao Gradsko vijeće i to Povjerenstvo koje ima svoje članove je na temelju činjenica koje smo dobili od struke izneslo svoj stav. Niti je to moj zaključak, to je zaključak Povjerenstva. Ovo što govorite vrlo vjerojatno je točno, tražit ću očitovanje od svojih tko je sad taj koji eventualno može postupati s obzirom da ono što je bilo predano u dokumentaciji ne odgovara barem funkcijski na neki način onome što je stvarno stanje na terenu. Mi smo rekli i tada, što se nas tiče mi smo izvornu dokumentaciju koja je bila sukladna projektima, a što će kasnije neko u tom prostoru napraviti, da li će morati tražiti prenamjenu tog prostora i da li će dobiti to su pitanja koja bi mene interesirala i zatražit ću ja isto odgovor od mojih tijela da li tu postoji neka nadležnost Grada, da li Grad može nešto poduzeti ili je to stvar inspekcijskih službi i nekih drugih službi koje to moraju iskontrolirati.

Poštovana vijećnica Natalija Martinčević – postavila je pitanje za aerodrom. Evo, tražit ću da vam se dostave svi podaci, da vam se odgovori zašto, zbog čega, u ovom trenutku eventualno ako nije plaćeno, ja ne znam da li zaista 219.000,00 kuna nije plaćeno dakle tražit ću od Upravnog odjela kompletnu analizu. Znam samo da je i u ugovoru koji smo s njima bili potpisali moguće kao što je uvijek moguće u svim poslovnim objektima Grada Varaždina, ukoliko je bilo nekakvih ulaganja prebijati sa najamninom, dakle vidjet ćemo da li se može ili ne može. Ono što želim reći, svi znamo kako je Diamond Aircraft za vrijeme bivšeg gradonačelnika izletio sa aerodroma, dugo nam je trebalo da vratimo povjerenje tih ljudi da se vrate na aerodrom i da počnu ulagati. Ulaganja su u pripremi, ovih dana trebala bi biti njihova prezentacija onoga što žele napraviti. Jednako tako svi oni koji malo bolje poznaju problematiku, ne ovako površno, znaju da u ovih dvije godine ili koliko su u najmu godinu i pol su imali strašno velikih problema i opstrukcija od strane pojedinih čimbenika i u ovom Gradu, oko dobivanja svih potrebnih dozvola za rad aerodroma i mislim da ne bi trebali drugi puta istu ekipu nagaziti džonom i time poslati poruku zaista toj tvrtci da nisu dobro došli u Grad Varaždin jer im prijašnji zakupac osim kupovine zemljišta državnim novcem nije napravio apsolutno ništa na aerodromu. Prema tome mislim da je budućnost varaždinskog aerodroma sa ovim zakupom zagarantirana, jest da ide sporije nego što smo očekivali, ali mislim da će sve biti u najboljem redu. Prvi mi je glas da je neko zabranio ulazak Aeroklubu. Znate da sam upravo ja vratio Aeroklub natrag na varaždinski aerodrom nakon što ga je Čehok izbacio zajedno sa Pataftom 2008. godine. Znam da svake godine održavaju Aeromitinge, znam da ta suradnja ne ide najidealnije, ali znam da ona postoji. I do mene nije došla nikakva informacija da im je zabranjen ulaz na aerodrom jer je uvjet našeg zakupa bio da taj jedan prostor mora biti stavljen na raspolaganje varaždinskom Aeroklubu i mislim da imate krivu informaciju jer bi takva informacija zasigurno iz varaždinskog Aerokluba došla do mene. Ali, evo provjerit ćemo i vaše navode. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem gradonačelniku, da li su članovi Vijeća zadovoljni dobivenim odgovorima? Gospođa Otilija, gospodin Bunić, gospodin Ilčić, gospođa Natalija, gospodin Kolarić, ...“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine gradonačelnice, niste mi odgovorili... Idete van ili? A tko će mi odgovoriti? Ne, ja imam još dodatno pitanje.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, sa mjesta iznosi:

„Ali ja sam odgovoril.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Da, ali hoću da čujete što ću reći. Dobro, budemo pričekali dok dođe.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, napominje:

„Možete dobiti odgovor i u pisanom obliku.“

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, nastavlja:

„Ne, ja želim da čuje što ću ga pitati. Da li vijećnici žele da moje nezadovoljstvo odgovorom velim vama ili onome kome je bilo upućeno. Pa onda, mislim da se to odnosi i na vaše odgovore. No, dobro. Nezadovoljna sam zbog toga što sam ga između ostaloga i pitala u svezi onoga što sam danas čula, a odnosi se na isključenje grijanja 3. Mjesnog odbora. Interesira me, obzirom da je to 200 m², tko je potpisao mimo Vijeća mjesnog odbora za etažno grijanje, koliko to košta etažno grijanje, ako košta oko 30.000,00 kuna za 60 m², koliko košta za 200 m²? Iz kojih je sredstava, da li je to iz onoga što je planirano za mjesne odbore ili ne znam na koji drugi način? I zašto Vijeće mjesnog odbora nije o tome obaviješteno. Vi isključujete mjesni odbor. Ja razumijem ovih 5, 6 ljudi koji ne mogu ili desetero ne mogu platiti. Ali ne znam za mjesni odbor. Do kada ćemo mi u mjesnom odboru biti bez grijanja, to me interesira. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Na redu je gospodin Bunić.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Odgovorom naravno da nisam zadovoljan. Sam odgovor sadrži dvije sastavnice.

Prvo impresija. Gospodin Miljenko Ernoić je za mene u binarnom sustavu 1 za poštenje i njemu vjerujem više nego bilo kome iz Gradske uprave.

A drugo gradonačelnice, osnujte povjerenstvo, budimo zajedno u tom povjerenstvu i možda ćete biti neugodno iznenađeni s onim što nađemo. Ako ne, onda ste u velikom problemu.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodin Ilčić.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Nisam zadovoljan odgovorom. Molim pismeni odgovor, odnosno objašnjenje i dakle, zaista molim, mi možemo sad razgovarati o povjerenstvu, sigurno je da vi na njega imate ključni utjecaj kako će to povjerenstvo, ko će u tom povjerenstvu biti, kak će to povjerenstvo raditi. Ja govorim o tome dal postoji politička volja ili ne postoji politička volja. Vi kao

gradonačelnik, ako kod vas postoji politička volja trebali bi se više od mene truditi u vezi toga da se u Gradu Varaždinu gradi u skladu s urbanističkim planom. I ja nakon godinu i pol upućivanja u situaciju, nakon godinu i pol što sam upućivao da se tamo gradi suprotno urbanističkom planu, da se gradi studentski dom koji tamo nije dozvoljen da se sagradi i kad je on u konačnici sagrađen i sad kažem vi se opet izvlačite na nekakvo povjerenstvo. Ja govorim o vašoj političkoj volji, jel postoji kod vas volja da takve stvari ne dozvolite i da sve ove manipulacije spriječite ili ne postoje? To je ključna stvar. Na taj način funkcionira Gradska uprava. Ili je učinkovita i postoji politička volja da se nešto napravi ili ne postoji. Ako ne postoji uvijek će se naći razlog za različita povjerenstva koja će spriječiti da se naprave stvari pošteno.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem, gospodin Kolarić, pa gospođa Natalija.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:
„Fala lepa. Zapravo zaboravil sam, pa vas podsjećam. Ja ne znam kak ide hitna procedura. Kak se šalje nekaj da dolazi to požurnicom? Naime, možda je ovo posljednja sjednica Gradskog vijeća, pa vas svakak molim da dobim taj odgovor doma i da dojde na adresu Aquatehnike. Obzirom na iskustva koja imam s Bazena da smo mi u razna ministarstva slali dopise pa su nam se očitali za godinu i pol. Za godinu i pol ak se to tak nastavi, Aquatehnika više ne bude postojala. Ja vas molim da imate u vidu žurnost.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem, gospođa Natalija Martinčević, izvolite.“

NATALIJA MARTINČEVIĆ, članica Gradskog vijeća, iznosi:
„Dakle, ja ovdje imam karticu tvrtke Diamond sa 15.12.2016. godine ako me niste dobro razumjeli, gdje postoji dugovanje od 219.900,00 kuna, odnosno vidi se potpuno jasno da nije uplaćena niti jedna jedina lipa, to je dobiveno iz Gradskih službi, dakle iz Gradske uprave 15.12., 14:39. Tvrtka koja 5 godina posluje s gubitkom. Tvrtka koja nema niti jednog jedinog zaposlenog. Tvrtka koja se na ovakav način odnosi prema jednoj instituciji staroj 90 godina u Gradu Varaždinu kao što je Aeroklub. Tvrtka koja je velikog privatnog partnera koji je ovdje ozbiljno radio otjerala iz Varaždina u Zadar i tvrtka koja godinu dana nije platila niti jednu lipu zakupa, nije dobro došla.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Zahvaljujem, da li se još netko javlja? Samo malo. Gradonačelniče, dozvolite da pročelnik se očituje. Evo...“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:
„Samo oko povjerenstva koje je odlučilo da je sve čisto. Koji su bili na sjednici ne znam, ali ću vam reći koji su članovi tog povjerenstva. Božo Kolarić, Robert Podolnjak, Željko Bunić, Crnčić, Parlaj, Burek, Hehet.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:
„Pročelnik Mikulić, izvolite.“

DAMIR MIKULIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, iznosi:

„Evo ja moram, ako smijem odgovoriti gospodinu Ilčiću za Međimursku 18. Znači, prošli put dok smo pričali o tome smo rekli da je taj cijeli predmet bio na Ministarstvu graditeljstva u upravnom nadzoru. Nadzor je proveden i Ministarstvo nije dalo ama baš nikakvu primjedbu. Tako da, eto, to je prvo. Ono što još moram reći, to je dozvola koja je izdana. Znači da je dozvola izdana za poslovni prostor 3 stana, a ne za studentski dom. I to je u skladu sa prostornim planom jer prostorni plan to dozvoljava. Sad u koliko investitor građevinu rabi protivno namjeni to mislim da nije krivica Upravnog odjela nek se to treba prijaviti nadležnoj inspekciji, ako vi to želite. To vam je isto ko da u Tehnološki park u Zagrebačkoj za kaj je izdana dozvola za poslovnu građevinu se recimo počnu useljavati nutra studenti i kaj, opet budete krivili Upravni odjel zbog toga. Ja ne znam sad. To morate po meni investitora koji građevinu rabi kontra dozvoli za koju je građevina izdana. A ne Upravni odjel. To je moje mišljenje.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Zahvaljujem pročelniku, izvolite Ilčić. Imate minutu.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Iz onoga što ste rekli gospodine Mikulić, se ustvari jasno očitava stanje situacije. Znači vi kažete ako vi želite onda vi možete podići inspekciji. Pa vi ste taj koji bi se trebali brinuti i Gradska uprava da se provodi naš urbanistički plan. Pa nisam ja tu kao gradski vijećnik ili susjedi jadni koji nisu stručni u tome, oni koji trebaju cukati za rukave već godinu i pol i pisati milijunti dopis po redu. Pa vi ste ti koji bi trebali biti zainteresirani, vi bi trebali angažirati, jel vi možete pozvati inspekciju da radi? Jel vi to možete napraviti? Znači vi ne možete pozvati inspekciju? Vi ne možete kao načelnik ureda? Ma možete. Da hoćete, možete. Rekli ste da izdavanje dozvole nema veze s inspekcijom. I nemojte predbacivati na ovo povjerenstvo. Znači na tom povjerenstvu, ja znam bio je gospodin Kogl koji je jasno u ime društva arhitekata rekao da je to suprotno urbanističkom planu. On je rekao da je to suprotno. No, onda ste vi ponovno pozvali gospodina Mikulića i Slunjskog koji su rekli da je sve u redu. Osim toga i pitanje znači sami ti ljudi jesu li bili na sjednici. U svakom slučaju vi ste potpisali taj papir. Vi možete pitati sad gospodina Bunića dal je ili nije. Govorim o političkoj volji. Jel se to želi riješiti ili ne želi. Ako se ne želi riješiti vi ćete uvijek naći rupe kao što ste našli i ja unatoč godini i pol što prosvjedujem protiv toga. Danas imamo tamo studentski dom. Ja ne mogu napraviti više nego što sam napravio niti susjedi mogu više. Al vi možete. Ne možemo prijaviti jer nemamo dokumenata, nemamo materijale koje nam gospođa Cahunek već godinu i pol ne da. Nemamo na temelju čega prijaviti DORH-u. A ona vrlo vješto, to zadnje kad je došlo od Državne povjerenice za informiranje par dana prije je gospodin Mikulić to poslao na Ministarstvo da bi...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, iznosi:

„Bunić, odite, odite. Sad vidite zbog čega predsjednik Gradskog vijeća mora imati visok stupanj tolerancije na frustracije.“

ŽELJKO BUNIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja bi samo reagirao na ovu zadnju rečenicu, nisam čuo, ali navodno sam ja bio na nekakvom povjerenstvu. Ja nikada nisam, ali nikada nisam bio na tom povjerenstvu. Ne mogu o tome opće govoriti.“

Pošto se više nitko nije javio za riječ, prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća nakon glasovanja konstatirao je da je za današnju sjednicu utvrđen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog **proračunskih dokumenata** Grada Varaždina:
 - 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu,
 - 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.4. Programa zaštite okoliša za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.5. Programa održavanja poslovnih zgrada i spomenika kulture za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.6. Program razvoja prometa i prevencija kriminaliteta u Gradu Varaždinu za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.7. Programa aktivnosti za potrebe stanovanja za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.8. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.9. Programa podmirivanja obaveza između Grada Varaždina i Javne ustanove Gradski stanovi u vezi s izgrađenom komunalnom infrastrukturom u stambenim naseljima izgrađenim po POS programu za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.10. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za 2017. godinu s projekcijom za 2018. i 2019. godinu,
 - 1.11. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu od 2017. do 2019. godine,
 - 1.12. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2017. do 2019. godine,
 - 1.13. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2017. do 2019. godine,
 - 1.14. Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Varaždina od 2017. do 2019. godine,
 - 1.15. Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2017. do 2019. godine,
2. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu,
3. Ostala pitanja.

Točka 1.

1. Prijedlog **proračunskih dokumenata** Grada Varaždina:
 - 1.1. Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu,
 - 1.2. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.4. Programa zaštite okoliša za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
 - 1.5. Programa održavanja poslovnih zgrada i spomenika kulture za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,

- 1.6. Program razvoja prometa i prevencija kriminaliteta u Gradu Varaždinu za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
- 1.7. Programa aktivnosti za potrebe stanovanja za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
- 1.8. Programa izrade dokumenata prostornog uređenja i ostalih dokumenata za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
- 1.9. Programa podmirivanja obaveza između Grada Varaždina i Javne ustanove Gradski stanovi u vezi s izgrađenom komunalnom infrastrukturom u stambenim naseljima izgrađenim po POS programu za 2017. godinu s projekcijom za 2018. - 2019. godinu,
- 1.10. Programa poticanja razvoja gospodarskih i turističkih djelatnosti te međunarodne suradnje za 2017. godinu s projekcijom za 2018. i 2019. godinu,
- 1.11. Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu od 2017. do 2019. godine,
- 1.12. Programa javnih potreba u obrazovanju i znanosti od 2017. do 2019. godine,
- 1.13. Programa javnih potreba u kulturi Grada Varaždina od 2017. do 2019. godine,
- 1.14. Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Varaždina od 2017. do 2019. godine,
- 1.15. Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Varaždina od 2017. do 2019. godine.

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina i Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić, Ljubica Križan, Stjepan Cepanec, Natalija Martinčević, Željko Bunić, Zlatan Avar, Ladislav Ilčić, Mladen Hižak i Otilija Cvetko – članovi/članice Gradskog vijeća.

Josip Hehet, predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina predložio je da se prozivkom članova Gradskog vijeća utvrdi kvorum i nakon prozivke konstatirao da je sjednici nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća, te je podsjetio da je za donošenje Proračuna potrebna većina glasova svih članova Vijeća, odnosno 13 članova.

Nakon glasovanja, Josip Hehet – predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je 12 članova Vijeća glasalo “za” i 8 članova Vijeća „protiv“ Prijedloga Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu, te obzirom da je za donošenje Proračuna potrebna većina glasova svih članova Vijeća, konstatirao je da Prijedlog Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu nije prihvaćen.

Budući da Prijedlog Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu nije prihvaćen, Josip Hehet- predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je bespredmetno raspravljati o točki 2.“ Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu“ budući da je vezana uz točku 1.“ Prijedlog Proračuna Grada Varaždina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET – predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina zaključio je 32. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 11,00 sati.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA

Josip Hehet, dipl.iur.



ZAPISNIK VODILA:

Kristina Jakopac

Jakopac

